Дело №05-0466/19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2019 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Асанова Э.Р.,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №579 от 29.07.2019 Асанов Э.Р., являясь «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за декабрь 2018 года, по сроку предоставления – по 15.01.2019 включительно, фактически сведения предоставлены 01.03.2019.

Указанные бездействия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, квалифицированы административным органом по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Асанов Э.Р. не явился, о дате и времени судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адресатом не получена, возвращена отправителю, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

 С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Асанов Э.Р. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Асанова Э.Р.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые указанным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела Асанов Э.Р., являясь «данные изъяты» ООО «данные изъяты» не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за декабрь 2018 года, по сроку предоставления – по 15.01.2019 включительно, согласно постановлению от 26.08.2019 по делу №05-0448/19/2019 признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Из буквального толкования приведенных норм Кодекса или закона субъекта Российской Федерации следует, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению только в том случае, если по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении имеется постановление о назначении административного наказания или постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей (если в статье нет частей) или той же частью статьи Кодекса или закона субъекта Российской Федерации или закона субъекта Российской Федерации (если в статье имеются части).

Ввиду наличия по одному и тому же факту совершения противоправных бездействия лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, производство по настоящему делу подлежит прекращению в силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 28.9, 29.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Асанова Э. Р. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республике Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина