№05-0476/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а дело об административном правонарушении в отношении

Индивидуального предпринимателя Бейтуллаевой Зеры Мустафаевны, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

07.07.2021 в период времени с 10 часов 20 минут по 14 часов 20 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Алупка, ул. Приморская, 2а, должностное лицо - Индивидуальный предприниматель Бейтуллаева З.М., будучи арендатором комплекса объектов для временного размещения, расположенного по вышеуказанному адресу, принадлежащего ООО «Альберта», в нарушении п.п. 5, 8, 11, 14, 16, 18 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов" нарушила требования к антитеррористической защищенности объекта (территорий), а именно:

- не осуществлялось категорирование комплекса в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности отеля;

- не создавалась комиссия по обследованию и категорированию;

- отсутствует акт обследования и категорирования комплекса по обеспечению антитеррористической защищенности;

- не выделены потенциально опасные участки комплекса;

- не разработаны организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного режима на территории комплекса;

- не определены должностные лица, ответственные за антитеррористическую защищенность объекта;

- не обеспечена подготовка работников к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на территории комплекса;

- не организовано взаимодействие с территориальным органом безопасности по месту нахождения комплекса;

- комплекс не оборудован информационными стендами, содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуации, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органом по месту расположения комплекса, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Бейтуллаева З.М., надлежащим образом уведомленная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась, о причинах неявки суду не сообщила.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Бейтуллаевоц З.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №26/2/255-21 от 08.07.2021 с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 07 июля 2021 г. в период времени с 10 часов 20 минут по 14 часов 20 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, г. Алупка, ул. Приморская, 2а, должностное лицо - Индивидуальный предприниматель Бейтуллаева З.М., будучи арендатором комплекса, расположенного по вышеуказанному адресу в нарушении п.п. 5, 8, 11, 14, 16, 18 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов" нарушила требования к антитеррористической защищенности объекта (территорий), а именно:

- не осуществлялось категорирование комплекса в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности отеля;

- не создавалась комиссия по обследованию и категорированию;

- отсутствует акт обследования и категорирования комплекса по обеспечению антитеррористической защищенности;

- не выделены потенциально опасные участки комплекса;

- не разработаны организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного режима на территории комплекса;

- не определены должностные лица, ответственные за антитеррористическую защищенность объекта;

- не обеспечена подготовка работников к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на территории комплекса;

- не организовано взаимодействие с территориальным органом безопасности по месту нахождения комплекса;

- комплекс не оборудован информационными стендами, содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуации, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органом по месту расположения комплекса;

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 07.07.2021, составленным в присутствии понятых Колодий А.А. и Иванко А.Г., в нарушении Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 №447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов» в комплексе, расположенном по ул. Приморская, 2а, г. Алупка, г. Ялта, выявлены следующие нарушения:

- не осуществлялось категорирование комплекса в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности отеля;

- не создавалась комиссия по обследованию и категорированию;

- отсутствует акт обследования и категорирования комплекса по обеспечению антитеррористической защищенности;

- не выделены потенциально опасные участки комплекса;

- не разработаны организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного режима на территории комплекса;

- не определены должностные лица, ответственные за антитеррористическую защищенность объекта;

- не обеспечена подготовка работников к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на территории комплекса;

- не организовано взаимодействие с территориальным органом безопасности по месту нахождения комплекса;

- комплекс не оборудован информационными стендами, содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуации, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органом по месту расположения комплекса;

- сведениями из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 30.06.2021;

- уведомлением о постановке на учет физического лица в налоговом органе;

- свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе;

- уставом ООО «Альберта»;

- выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Бейтуллаевой З.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности и его представителем, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Б. в процессуальных документах. Права, предусмотренные ст. 25.4. 25.5 КоАП РФ, разъяснены

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Постановлением Правительства РФ от 14.04.2017 №447 утверждены требования к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения.

Пункты 8, 11 раздела 2 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 №447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов» гласят, что для проведения категорирования гостиницы по решению ответственного лица создается комиссия по обследованию и категорированию гостиницы (далее - комиссия), к работе которой могут привлекаться по согласованию представители территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по месту нахождения гостиницы. Результаты работы комиссии оформляются актом обследования и категорирования гостиницы, который составляется в одном экземпляре, подписывается всеми членами комиссии и хранится вместе с первым экземпляром паспорта безопасности гостиницы.

Из анализа п.п. 8 - 11 Требований следует, что для проведения категорирования гостиницы по решению ответственного лица создается комиссия по обследованию и категорированию гостиницы, с обязательным привлечением либо представителя территориального органа безопасности, либо территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по месту нахождения гостиницы.

На основании п. 16 раздела 2 Требований антитеррористическая защищенность гостиницы независимо от установленной категории опасности обеспечивается путем разработки организационно-распорядительных документов по организации охраны, пропускного режима на территории гостиницы, кроме того работники гостиницы должны быть подготовлены к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на территории гостиницы. Необходимо осуществлять контроль за соблюдением лицами, находящимися на территории гостиницы, требований к обеспечению антитеррористической защищенности гостиницы.

Пункт 18 раздела 2 гласит Требований гласит, что все гостиницы независимо от установленной категории опасности оборудуются информационными стендами (табло), содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов по месту расположения гостиницы.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Бейтуллаевой З.М. нарушены требования п. 5, 8, 11, 16, 18 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 №447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов».

Действия Бейтуллаевой З.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бейтуллаевой З.М. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного Бейтуллаевой З.М. административного правонарушения, объект посягательства, оснований для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Оснований для применения положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Бейтуллаеву З.М. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Индивидуального предпринимателя Бейтуллаеву Зеру Мустафаевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01203 01 9000 140, назначение платежа – штраф согласно постановления № 05-0476/19/2021 от 15.09.2021 в отношении Индивидуального предпринимателя Бейтуллаевой Зеры Мустафаевны.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб