Дело № 05-0478/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 ноября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания М2», «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания М2» (далее ООО «УК М2», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: «данные изъяты», не предоставило в Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Симферополю затребованную в запросе за исх. №5365-02/91 от 23.08.2023 в соответствии с ч. 4 ст. 20 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» информацию, представление которой предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, по сроку предоставления не позднее 09.09.2023.

Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, по месту регистрации юридического лица.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законный представитель ООО «УК М2» считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует, в том числе, непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» (далее Федеральный закон № 152-ФЗ) уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий самостоятельно функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Согласно п.п. 1, 5.2.4 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 №228, Управление Роскомнадзора по Республике Крым является уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных и ведет реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

В судебном заседании установлено, что в Управление Федеральной службы в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь (далее Управление) поступило обращение Пичугина А.В. вх. №02-01-07-1205/91 от 22.08.2023 по вопросу возможного нарушения положений Закона о персональных данных со стороны юридического лица ООО «УК М2».

Пунктом 1 части 3 статьи 23 Федерального закона № 152-ФЗ предусмотрено, что уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных имеет право запрашивать у физических или юридических лиц информацию, необходимую для реализации своих полномочий, и безвозмездно получать такую информацию.

В адрес ООО «УК М2» Управлением направлен запрос за исх. №5365-02/91 от 23.08.2023 о предоставлении информации по существу доводов, изложенных в обращении заявителя.

Согласно ч. 4 ст. 20 Федерального закона № 152-ФЗ Оператор обязан сообщить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных по запросу этого органа необходимую информацию в течение десяти рабочих дней с даты получения такого запроса. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на пять рабочих дней в случае направления оператором в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных мотивированного уведомления с указанием причин продления срока предоставления запрашиваемой информации.

Согласно отчета об отслеживании почтового отправления, указанный запрос получен юридическим лицом 29.08.2023. Таким образом, граничным сроком предоставления запрашиваемой информации является 09.09.2023.

Из представленных материалов установлено, что истребованная в запросе информация в установленный законом срок не представлена. Доказательств выполнения в установленный срок требований уполномоченного органа законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин невозможности предоставления истребуемых сведений в установленный в запросе срок.

Вина юридического лица – ООО «УК М2» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении № АП-91/0/244 от 17.10.2023, копией запроса исх. №5365-02/91 от 23.08.2023, копией почтового уведомления, выпиской из ЕГРЮЛ.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица - ООО «УК М2», по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «УК М2» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «УК М2» административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания М2» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб