№05-0494/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием:

потерпевшей – Котолупенко Т.Я.,

помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Королевой А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Велиляева Велиля Шевкетовича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04 июня 2021 года в ночное время суток на территории земельного участка, расположенного по адресу: «данные изъяты», Велиляев В.Ш. умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил Котолупенко Т.Я. грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме ее честь и достоинство.

Велиляев В.Ш. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в том числе телефонограммой, в ходе телефонного разговора просил рассмотреть дело в его отсутствие, также указал, что вину в инкриминируемом ему правонарушении признает в полном объеме.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявленное ходатайство, позицию участников процесса по данному вопросу, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Велиляева В.Ш.

Потерпевшая Котолупенко Т.Я. в судебном заседании указала, что 04 июня 2021 в ночное время суток она вышла сделать замечание проживающим на соседнем участке постояльцам, совместно с ними находился хозяин хостела и земельного участка Велиляев В.Ш., с которым у нее произошел конфликт. В ходе конфликта Велиляев В.Ш. позволил себе несколько раз оскорбить ее нецензурной бранью, высказывал в ее адрес грубые и оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения, которые унизили ее честь и достоинство.

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Королева А.Д. в судебном заседании настаивала на привлечении Велиляева В.Ш. к административной ответственности, указав, что в его действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В судебном заседании установлено, что 04 июня 2021 в ночное время суток на территории земельного участка, расположенного по адресу «данные изъяты», Велиляев В.Ш. умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил Котолупенко Т.Я. грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме ее честь и достоинство.

Материалы дела свидетельствуют, что прокуратурой Центрального района г. Симферополя по результатам проведения проверки по обращению Котолупенко Т.Я. 11.08.2021 вынесено постановление о возбуждении в отношении Велиляева В.Ш. дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту оскорбления потерпевшей с целью унижения ее чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, которое имело место 04.06.2021 на территории земельного участка, расположенного по адресу: «данные изъяты».

Основанием для принятия 11.0.8.2021 постановления о возбуждении в отношении Велиляева В.Ш. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было заявление потерпевшей от 15.06.2021.

Согласно указанному заявлению, а также объяснениям, данным Котолупенко Т.Я. в судебном заседании, последняя указала, что Велиляев В.Ш. 04.06.2021 высказывал в ее адрес оскорбления в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым унизил ее честь и достоинство. При этом высказывания Велиляева В.Ш. в ее адрес носили открыто циничный характер, в форме, противоречащей общечеловеческим требованиям морали.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями, данными Котолупенко Т.Я. при проведении прокуратурой Центрального района г. Симферополя проверки.

Пояснения потерпевшей согласуются с другими, исследованными в судебном заседании доказательствами, являются последовательными, противоречий не содержат.

В материалах дела также имеются объяснения Селяметовой А.М., которая является учителем русского языка и литературы МБОУ «СОШ №29 им. Калашникова» и имеет диплом о высшем образовании по специальности «Филология. Русский язык и литература», согласно которым, последняя, по результатам изучения материалов проверки указала о том, что произнесенные слова являются оскорбительными, выраженными в неприличной форме, унижают честь и достоинство лица, которому они адресованы.

Вина Велиляева В.Ш. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: заявлением Котолупенко Т.Я. от 15.06.2021, ее письменными объяснениями от 28.06.2021, объяснениями Велиляева В.Ш. от 10.08.2021, в которых последний не отрицал обстоятельств, произошедших 04.06.2021, постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 11.08.2021.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Велиляева В.Ш. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Велиляева В.Ш. в инкриминируемом правонарушении и квалифицирую действия последнего по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Велиляева В.Ш. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вменного правонарушения, оснований для освобождения Велиляева В.Ш. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Велиляева В.Ш. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Велиляева В.Ш. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Велиляева Велиля Шевкетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643350000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 9000 140, административный штраф по постановлению №05-0494/19/2021 от 02.09.2021 в отношении Велиляева Велиля Шевкетовича.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб