Дело № 5-0500/19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2019 года город Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Язева А.В.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»Язева А. В. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК285289 от 31.07.2019 должностное лицо – «данные изъяты» Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Язев А.В. нарушил особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно: «данные изъяты», Язев А.В. как должностное лицо ООО «данные изъяты»через «данные изъяты» Никонорову М.Ю., допустил реализацию алкогольной продукции - водки «Майкопская» в стекленой таре объемом 0, 25 литра 40% об. в количестве 1 бутылки, а также пива Балтика №7 в жестяной банке объемом 0,45 л. с содержанием алкоголя 5,4% об. по адресу: «данные изъяты» в запрещенное в ст. 6 Закона Республики Крым от 06.11.2014 №3-ЗРК/2014 «О государственном регулировании в сфере розничной продажи алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции и об установлении ограничений их реализации на территории Республики Крым» время, в период с 23 час. по 10 час., чем нарушил требования ч. 9 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Указанное действие Язева А.В. квалифицировано должностным лицом административного органа по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Язев А.В. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, указав, что не является субъектом вмененного правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела об административном правонарушении является установление лица, ответственного за соблюдение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении №12854 от 17.09.2018 27.07.2019 в «данные изъяты», Язев А.В. как должностное лицо ООО ««данные изъяты» Никонорову М.Ю., допустил реализацию алкогольной продукции - водки «Майкопская» в стекленой таре объемом 0, 25 литра 40% об. в количестве 1 бутылки, а также пива Балтика №7 в жестяной банке объемом 0,45 л. с содержанием алкоголя 5,4% об. по адресу: «данные изъяты»в магазине «данные изъяты»» в запрещенное в ст. 6 Закона Республики Крым от 06.11.2014 №3-ЗРК/2014 «О государственном регулировании в сфере розничной продажи алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции и об установлении ограничений их реализации на территории Республики Крым» время, в период с 23 час. по 10 час., чем нарушил требования ч. 9 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Вместе с тем, доказательств возложения на Язева А.В. обязанностей по соблюдению особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции в период инкриминируемого правонарушения материалы дела не содержат. Так, согласно выписке и ЕГРЮЛ «данные изъяты»ООО «данные изъяты» является Сахно С.В., доказательств возложения обязанностей «данные изъяты» ООО «данные изъяты»на Язева А.В. в указанный период не имеется. Имеющаяся в материалах дела копия должностной инструкции заместителя директора по развитию указанные обстоятельства также не подтверждает.

В силу изложенного становится очевидным, что собранные по делу доказательства не могут свидетельствовать о совершении Язевым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъективная сторона ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу презумпции невиновности, которая характерна и для производства по делу об административном правонарушении и вытекает из положений статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 49 Конституции Российской Федерации, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на судей, соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться.

Доказательств вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении инкриминируемого правонарушения, при установленных мировым судьей обстоятельствах, материалы дела не содержат.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах, отсутствуют основания для привлечения Язева А.В. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – «данные изъяты»Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Язева А.В. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина