Дело №05-0511/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

директора Общества с ограниченной ответственностью «Научно – производственное предприятие «Аксион» Пуйда Ильи Александровича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пуйда И.А., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Научно – производственное предприятие «Аксион» (далее ООО «НПП «Аксион», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, ул. Данилова, 43, офис 57, не предоставил в налоговый орган по месту учета в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по водному налогу за 3 квартал 2020 года (форма КНД 1151072), по сроку предоставления не позднее 20.10.2020, фактически декларация представлена 16.12.2020.

В судебное заседание Пуйда И.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил, почтовая корреспонденция, направленная лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Пуйда И.А. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Пуйда И.А.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 1 ст.333.15 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая декларация по водному налогу представляется в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения в срок, установленный для уплаты налога.

Согласно п. 2 ст.333.14 Налогового кодекса Российской Федерации налог подлежит уплате в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничным сроком предоставления налоговой декларации по водному налогу за 3 квартал 2020 является 20.10.2020.

Из материалов дела установлено, что налоговая декларация по водному налогу за 3 квартал 2020 года подана в налоговый орган по месту учета юридическим лицом 16.12.2020, граничный срок предоставления налоговой декларации – 20.10.2020, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, директором ООО «НПП «Аксион» является Пуйда И.А. Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Пуйда И.А. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Пуйда И.А. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №91022118800136600002/17 от 06.09.2021, копией акта проверки №2582 от 30.03.2021, скриншотом полученных сведений, сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что Пуйда И.А. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушил установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пуйда И.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Пуйда И.А. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Пуйда Илью Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб