Дело №05-0518/19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 сентября 2019 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты»– Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «данные изъяты» будучи признанным виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутом наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей, согласно постановлению от 22.10.2018 по делу №05-0408/19/2019, вступившего в законную силу 04.12.2018, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, повторно не предоставило в установленные сроки (по 30.07.2019) запрашиваемые должностным лицом Инспекцией по труду Республики Крым на основании распоряжения № 89-01-5/2019-41868-1 от 08.07.2019 документы, необходимые для проведения внеплановой документарной проверки, что повлекло невозможность ее проведения.

В судебное заседание законный представитель ООО «данные изъяты» не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу регистрации юридического лица, адресатом получена, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ООО «данные изъяты»считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образуют действия (бездействия) виновного лица, повторно совершившего административное правонарушение, предусмотренного частью 2 указанной статьи, то есть воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, если такие действия (бездействия) повлекли невозможность проведения или завершения проверки.

Согласно частям 1, 6 статьи 360 Трудового кодекса Российской Федерации, государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

В силу части 1 статьи 357 Трудового кодекса Российской Федерации, государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право, в том числе запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федеральный закон от 26.12.2018 №294-ФЗ), в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Частью 6 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ предусмотрено, что указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Как усматривается из представленных материалов, должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым вынесено распоряжение (приказ) № 89-01-5/2019-41868-1 от 08.07.2019 о проведении внеплановой документарной проверки ООО «данные изъяты»с 22.07.2019 по 14.08.2019, в соответствии с которым на юридическое лицо возложена обязанность по предоставлению документов, перечень которых определен в п. 13 указанного распоряжения. Копия распоряжения (приказа) № 89-01-5/2019-41868-1 от 08.07.2019 о проведении внеплановой документарной проверки направлена ООО «данные изъяты»почтовыми средствами связи. Одновременно в адрес юридического лица направлен мотивированный запрос от 10.07.2019 №6332/04/01/01-11/П-18А о предоставлении документов с указанием срока их предоставления – в течение 10 рабочих дней со дня получения запроса, что соответствует положениям части 6 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ.

Копия указанного распоряжения и запрос получены юридическим лицом 15.07.2019, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, копия кассового чека, копия реестра отправленных документов.

Таким образом, в силу части 6 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ, у юридического лица возникла обязанность по предоставлению запрашиваемых документов не позднее 30.07.2019.

Однако в установленные сроки истребимые документы ООО «данные изъяты»не представило. Доказательств выполнения требований ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2018 №294-ФЗ, а также наличия объективных причин невозможности предоставления указанных документов и уведомления о данном обстоятельстве административный орган материалы дела не содержат. Не представлены они и законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела усматривается, что непредставление истребованных документов, учитывая характер проверки (внеплановая документарная), послужило препятствием для проведения проверки ООО ««данные изъяты»

 При этом согласно постановлению от 22.10.2018 по делу №05-0406/19/2018, вступившему в законную силу 04.12.2018, ООО «данные изъяты» признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Таким образом, ООО «данные изъяты» повторно совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина юридического лица в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными мировым судьей обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 89-01-5/2019-1868-4 от 26.08.2019, копией распоряжения (приказа) № 89-01-5/2019-41868-1 от 08.07.2019 о проведении внеплановой документарной проверки ООО «данные изъяты», копией запроса от 10.07.2019 №6332/04/01/01-11/П-18А, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, копией кассового чека, копией реестра отправленных документов, копиями заявлений о нарушении трудового законодательства, копией постановления от 22.10.2018 по делу №05-0406/19/2018.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «ТС «Борс-Крым» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении квалифицирую бездействие ООО «данные изъяты»по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторно совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «данные изъяты»при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, отсутствие отягчающих либо смягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить ООО «данные изъяты»наказание в пределах санкции части 3 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «данные изъяты» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: счет №40101810335100010001; получатель – Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Инспекция по Труду РК); Отделение по Республике Крым, БИК 043510001, ИНН 9102011456, КПП 910201001, ОКТМО г. Симферополь – 35701000, КБК 83711690040040000140, лицевой счет 04752203330; вид платежа – административный штраф согласно постановления по делу №05-0518/19/2018 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина