# Дело 05-0527/19/2021

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Балтабаевой А.А.,

защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Резановой М.П.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Балтабаевой Альбины Анварджановны по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК 308710 от 26.08.2021, Балтабаева А.А., являясь продавцом магазина «Солнечная Долина», расположенного по адресу: «данные изъяты», 26.08.2021 года в 17 часов 00 минут осуществила розничную продажу алкогольной продукции (одной бутылки «Сидр» в стеклянной таре, объемом 0,33 литра) несовершеннолетнему Сенченко В.В., 2004 года рождения.

В судебном заседании Балтабаева А.А. вину в инкриминируемом ей правонарушении не признала, отрицая факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу.

В судебном заседании защитник Резанова М.П. вину в совершении административного правонарушения, инкриминируемого Балтабаевой А.А., не признала, пояснив, что отсутствуют доказательства, достоверно подтверждающие обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что Балтабаева А.А. не осуществляла реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему, что также подтверждается копии кассовых чеков, предоставленных АО «Солнечная Долина», из которых следует, что в указанный в протоколе об административном правонарушении период времени такая алкогольная продукция как «Сидр» не продавалась. Также отметила, что имеющиеся в деле доказательства получены с грубым нарушением действующего законодательства.

Выслушав защитника, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Устиновой Л.В. к административной ответственности) розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении послужило то обстоятельство, что Балтабаева А.А., являясь продавцом магазина «Солнечная Долина», расположенного по адресу: «данные изъяты», 26.08.2021 года в 17 часов 00 минут осуществила розничную продажу алкогольной продукции (одной бутылки «Сидр» в стеклянной таре, объемом 0,33 литра) несовершеннолетнему Сенченко В.В., 2004 года рождения.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела в качестве доказательств реализации Балтабаевой А.А. алкогольной продукции несовершеннолетнему Сенченко В.В. судом были исследованы, в частности, протокол об административном правонарушении, письменные объяснения несовершеннолетнего Сенченко В.В., объяснения свидетеля Бардиана В.И.

Однако доказательств, объективно подтверждающих факт реализации Балтабаевой А.А. алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу, материалы дела не содержат.

Согласно письменным объяснениям Бардиана В.В., последний является инспектором Межрегиональной общественной организации по защите прав потребителей в сфере торговли и услуг «Правое дело». Так, 26.08.2021 в период времени с 17 часов до 17 часов 15 минут в магазине «Солнечная Долина», расположенном по адресу: «данные изъяты», была осуществлена покупка алкогольной продукции несовершеннолетним лицом.

К материалам данного дела приобщены также объяснения несовершеннолетнего лица Сенченко В.В., из которых следует, что 26.08.2021 в 16 часов 30 минут в магазине «Солнечная Долина», расположенном по адресу: «данные изъяты», им была приобретена алкогольная продукция «Сидр», объемом 0,33 литра, стоимостью 105 рублей. Алкогольную продукцию несовершеннолетний отдал инспектору Бардияну В.И.

При этом в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения, которые могли бы свидетельствовать о согласии Балтабаевой А.А. с обстоятельствами вмененного ей административного правонарушения.

В ходе производства по настоящему делу об административном правонарушении она последовательно оспаривала наличие события вменяемого правонарушения, отрицала факт продажи несовершеннолетнему Сенченко В.В. алкогольной продукции, выразив свое несогласие, в частности, в протоколе об административном правонарушении и иных приобщенных в материалы дела документах. Настаивала на том, что ею предпринимаются все необходимые и зависящие от нее меры по соблюдению требований Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» при реализации алкогольной продукции в розницу.

Предоставленные должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, доказательства не опровергают доводы Балтабаевой А.А. об отсутствии события вменяемого административного правонарушения.

Таким образом, выводы о наличии в действиях Балтабаевой А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие каких-либо объективных доказательств факта розничной продажи ею в указанную дату алкогольной продукции несовершеннолетнему (кассового чека, показаний свидетелей, являвшихся очевидцами произошедшего, материалов фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи и иных), являются преждевременными.

Изложенные обстоятельства в совокупности не позволяют сделать однозначный вывод о наличии в действиях Балтабаевой А.А. вины в осуществлении розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, достаточных доказательств тому не представлено.

В силу ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из данной нормы административное правонарушение характеризуется такими обязательными признаками, как противоправность и виновность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Принимая во внимание, что представленные в суд материалы не подтверждают наличие в действиях Балтабаевой А.А. нарушений, связанных с осуществлением розничной торговли алкогольной продукции несовершеннолетним лицам, то есть правонарушения по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, прихожу к выводу об отсутствии в ее действиях состава административного правонарушения.

Согласно ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Балтабаевой Альбины Анварджановны по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб