№05-0551/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон», «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, Общество с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон» (далее ООО «Монолит-Бетон»), будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по постановлению государственного инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым, в нарушение ч. 6 ст. 136 ТК РФ, допустило выплату заработной платы работнику за период с ноября 2020 года по апрель 2021 года не в установленные трудовым договором сроки. Нарушение было выявлено в ходе проверки соблюдения трудового законодательства, проведенной Инспекцией по труду Республики Крым. По данному факту 09.08.2021 в отношении ООО «Монолит-Бетон» государственным инспектором труда составлен протокол №57-01-45/2021-2169-04/1 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 23.08.2021 старшим государственным инспектором было вынесено определение №57/2 о переквалификации протокола об административном правонарушении №57-01-45/2021-2169-04/1 в отношении ООО «Монолит-Бетон» на ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - ООО «Монолит-Бетон», не явился, о времени и месте рассмотрения настоящего дела уведомлен надлежащим образом, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, также указал, что вину признает в полном объеме, просил назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При таких обстоятельствах мировой судья определил рассмотреть дело в отсутствии законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу ст. 2.10 КоАП РФ административной ответственности подлежат юридические лица за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела 2 настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 7 ст. 5.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на замену кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством.

Объективная сторона данного административного правонарушения выражается в действиях или бездействии, направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства о труде, регулирующих выплату заработной платы и других выплат, вытекающих из трудовых отношений.

Согласно статьи 12 Конвенция N 95 Международной организации труда «относительно защиты заработной платы» заработная плата будет выплачиваться через регулярные промежутки времени.

Статьей 37 Конституции РФ предусмотрено право каждого гражданина на вознаграждения за труд.

В силу ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

Статьей 2 Трудового Кодекса РФ установлено, что одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных м ними отношений является обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Согласно ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 11 Трудового кодекса РФ все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Трудовой договор, согласно ст. 56 Трудового кодекса РФ - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. Сторонами трудового договора являются работодатель и работник.

Согласно требований ст. 135 Трудового кодекса РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Частью 6 ст. 136 Трудового Кодекса РФ предусмотрено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Статьей 236 Трудового Кодекса РФ закреплено, что при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

В соответствии с п. 2.10 Положения об оплате труда работников ООО «Монолит-Бетон», утвержденных директором предприятия 10.01.2019, заработная плата выплачивается два раза в месяц – не позднее 30 числа за первую половину месяца и до 15 числа за вторую половину месяца, следующего за отчетным.

Судом установлено, что в нарушение ч. 6 ст. 136 ТК РФ, ООО «Монолит-Бетон» допустило выплату заработной платы работнику Рыбаковой Е.А. за период с ноября 2020 года по апрель 2021 года не в установленные трудовым договором сроки, в частности, заработная плата указанному работнику выплачивалась в срок реже чем каждые полмесяца, с нарушением установленных сроков ее выплаты.

В соответствии со статьей 142 ТК РФ, работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с Трудовым Кодексом и иными федеральными законами.

При вынесении определения о переквалификации действий ООО «Монолит-Бетон», должностное лицо – старший государственный инспектор Гусева М.И. пришла к выводу, что бездействие юридического лица образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, сославшись на то, что 06.07.2021, на момент установления факта нарушения выплаты заработной платы работнику Рыбаковой Е.А., выявленного в результате проверки, юридическое лицо – ООО «Монолит-Бетон» было подвергнуто административному наказанию за аналогичное правонарушение, выразившееся в нарушении сроков выплаты заработной платы работникам, поскольку постановлением от 29.06.2021 юридическое лицо - ООО «Монолит-Бетон» было привлечено за нарушение части 6 ст. 136 ТК РФ к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде предупреждения.

Суд не может согласить с квалификацией действий юридического лица - ООО «Монолит-Бетон» по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Так, частью 7 ст. 5.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме того, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 17 постановления Пленума от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под аналогичным правонарушением, указанным в ст. 5.27 КоАП РФ, следует понимать совершение должностным лицом такого же, а не любого нарушения законодательства о труде и охране труда (например, первый раз должностное лицо не произвело расчет при увольнении одного, а позднее - при увольнении другого работника).

В силу статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ необходимо определить, является ли привлекаемое лицо ранее подвергнутым административному наказанию за правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ.

При этом, положения ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Постановлением №248-01-46/2021-4302-5 от 29.06.2021, вынесенного государственным инспектором труда Гусевой М.И., юридическое лицо – ООО «Монолит-Бетон» привлечено к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу 12.07.2021.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

 Таким образом, датой совершения вменяемого административного правонарушения в части несвоевременной выплаты заработной платы работнику Рыбаковой Е.А. надлежит считать день, следующий за днем, не позднее которого должна была быть произведена выплата денежных средств, а не день, когда указанное нарушение было выявлено государственным инспектором труда в ходе проведения проверки – 06.07.2021.

Соответственно, совершив административное правонарушение, выразившееся в несвоевременной выплате заработной платы работнику до вынесения постановления от 29.06.2021, юридическое лицо ООО «Монолит-Бетон» не может считаться подвергнутым административному наказанию по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ.

С учетом изложенного противоправное деяние ООО «Монолит-Бетон» по факту нарушения сроков выплаты заработной платы не может быть квалифицировано по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ, поскольку на дату совершения такого нарушения юридическое лицо еще не было подвергнуто наказанию по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ на основании постановления от 29.06.2021. Однако изложенное обстоятельство не влечет прекращения производства по делу, поскольку действия Общества содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственность его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица на последующих стадиях производства по делу об административном правонарушении.

Исходя из общих принципов назначения административного наказания, в том числе положений ст. 30.17 КоАП РФ допускается переквалификация административного правонарушения, которая не повлечет усиления административного наказания.

Санкция ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. При этом, санкция ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объективная сторона административного правонарушения по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ выражается в действиях или бездействии, направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства о труде, регулирующих выплату заработной платы и других выплат, вытекающих из трудовых отношений в случае, когда эти действия (бездействие) не содержат признаки уголовного преступления.

С субъективной стороны правонарушение по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ может быть совершено как в форме умысла, так и по неосторожности.

При таких обстоятельствах, действия юридического лица - ООО «Монолит-Бетон» подлежат переквалификации с ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ на ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, поскольку в его действиях усматривается невыплата в установленный срок выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом, ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ имеет единый родовой объект посягательства с ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ и санкция ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ предусматривает менее строгое административное наказание, чем санкция ч. 7 данной статьи, переквалификация действий ООО «Монолит-Бетон» положение последнего не ухудшает.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами: протоколом об административном правонарушении №57-01-45/2021-2169-04/1 от 09.08.2021, распоряжением о проведении внеплановой документарной проверки от 02.06.2021 №57-01-45/2021-2169-01, актом проверки №57-01-45/2021-2169-02 от 06.07.2021, иными документами.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, ООО «Монолит-Бетон» допущены нарушения вышеуказанных требований трудового законодательства и трудовых прав работников.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ст. 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность мировой судья не усматривает.

Вместе с тем, изучив материалы дела, суд считает необходимым отметить следующее.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, составляет 1 год с момента совершения правонарушения.

Как следует из материалов дела, юридическим лицом допущена невыплата заработной платы работнику 30 сентября 2020 года, 15 октября 2020 года, 30 октября 2020 года.

Таким образом, по состоянию на 10 ноября 2021 года, то есть на момент вынесения судом постановления о привлечении юридического лица к административной ответственности, срок давности привлечения за совершения указанных правонарушений истек, в связи с чем они подлежат исключению из объема вменяемого юридическому лицу правонарушения.

Признакам малозначительности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, совершенное правонарушение, связанное с нарушение трудовых прав граждан Российской Федерации, по мнению мирового судьи, не отвечает.

Положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в данном случае не применимы, поскольку предупреждение предусмотрено санкцией статьи, по которой квалифицированы действия. При этом, с учетом положений ст. 3.4 КоАП РФ, а также ст. 3.1 КоАП РФ совершенное в настоящем случае конкретное нарушение, исходя из характера противоправного деяния, допущенного в отношении работника, связанного с нарушением трудового права гражданина, не свидетельствует о возможности назначения наказания в виде предупреждения, и по мнению мирового судьи, наказание в виде административного штрафа в наибольшей степени будет отвечать и характеру совершенного правонарушения, и целям административного наказания, а также является обоснованным и справедливым.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 0027 140, оплата штрафа согласно постановлению от 21.10.2021 по делу № 05-0551/19/2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб