№05-0583/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием старшего помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Клочко В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон», «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Обществом с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон» (далее ООО «Монолит-Бетон», юридическое лицо) привлечен к трудовой деятельности на условиях трудового договора «данные изъяты», бывший государственный гражданский служащий, ранее замещавший должность главного специалиста по мобилизационной работе, включенную в Перечень должностей государственной гражданской службы Министерства жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым, утвержденного приказом от 16.04.2015 №62-А «Об утверждении Положения о порядке представления гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, и государственными гражданскими служащими Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей», на которую распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Представитель ООО «Монолит-Бетон» в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство, в котором указал, что вину в инкриминируемом Обществу правонарушении признал, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.12.2022, не оспаривал, просил о применении при назначении наказания положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 . Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что отсутствовало причинение вреда охраняемым законом объектам, правонарушение совершено впервые, нарушение устранено.

Старший помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым Клочко В.В. указала на наличие в бездействии ООО «Монолит-Бетон» признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, против применения положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не возражала.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункта 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Симферопольского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в ООО «Монолит-Бетон», ОГРН 1149102118989, ИНН 9102056626, юридический адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 43Б.

В ходе проверки установлено, что 26.05.2022 в соответствии с приказом о приеме на работу № 45-к от 26.05.2022 и трудовым договором от 26.05.2022 на работу в ООО «Монолит-Бетон» принят «данные изъяты». Ранее, «данные изъяты» был официально трудоустроен в Министерстве жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым и состоял в должности главного специалиста по мобилизационной работе. Установлено, что «данные изъяты» уволен с государственной службы 30.07.2021 по соглашению сторон служебного контракта. Уведомление о приеме «данные изъяты» на работу в Министерство жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым со стороны ООО «Монолит-Бетон» в установленный законом срок не направлено.

В период работы «данные изъяты» в Министерстве жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым и по настоящее время действует Приказ от 16.04.2015 №62-А «Об утверждении Положения о порядке представления гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, и государственными гражданскими служащими Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей», которым утвержден перечень должностей государственной гражданской службы Министерства жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым, на которые распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Замещаемая ранее «данные изъяты» должность главного специалиста по мобилизационной работе Министерства жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым включена в вышеуказанный перечень.

Таким образом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «Монолит-Бетон» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы «данные изъяты» о приеме его на работу.

В связи с чем ООО «Монолит-Бетон» не выполнило возложенную на юридическое лицо законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «Монолит-Бетон» в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина юридического лица – ООО «Монолит-Бетон», в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.12.2022; материалами проверки; копией трудового договора от 26.05.2022; копией приказа о приеме работника на работу №45-к от 26.05.2022; информацией Министерства жилищно – коммунального хозяйства Республики Крым; иными материалами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «Монолит-Бетон» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица - ООО «Монолит-Бетон», по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Монолит-Бетон» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за его совершение, установленный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В силу части 3.2. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено следующее: учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Учитывая вышеуказанные правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельств, содействие юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, отсутствие в числе должностных обязанностей бывшего государственного служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «Монолит-Бетон» наказанию в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа с применением положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195005832219129, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140, оплата штрафа согласно постановлению от 27.12.2022 по делу № 05-0583/19/2022 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Монолит-Бетон».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб