Дело №5-0602/19/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 ноября 2019 года город Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., в помещении суда, расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении

Скоробогатого Дмитрия Николаевича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Скоробогатый Д.Н., 08.10.2019 года в 08 часов 45 минут, при осуществлении привода согласно Постановления судьи Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 24.09.2019 года № 4/17-140/2019 и ознакомления с постановлением, отказался проследовать в Центральный районный суд, стал выталкивать от входа в квартиру судебного пристава по ОУПДС «данные изъяты», пытался закрыть входную дверь, в связи с чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС.

Скоробогатый Д.Н. вызывался в судебное заседание, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовый конверт с повесткой возвращен в суд по причине истечения срока хранения. Согласно Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из места жительства (регистрации) возвращено почтовое отправление с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч. ч. 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным либо не было признано судом (должностным лицом) обязательным.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Скоробогатый Д.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КРФ об АП, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов.

Так, в соответствии с ч.2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав-исполнитель имеет право, в том числе, входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В соответствии с ч.ч. 1,4 ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах», законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе непредставление информации, предусмотренной [пунктом 2](#Par2) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В статьях 2, 17 и 18 Конституции Российской Федерации закреплен принцип приоритетного значения прав и свобод гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов. В данном случае, действия судебного пристава-исполнителя, осуществленные исключительно в целях обеспечения исполнения должником обязательств, наложенных на него судом, направлены на защиту конституционно значимых целей и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права должника.

Вина Скоробогатого Д.Н. при обстоятельствах, изложенных в протоколе о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении от 08.10.2019 года, копией постановления о приводе осужденного от 24.09.2019 года № 4/17-+140/2019, объяснениями СП по ОУПДС «данные изъяты» от 08.10.2019 года, иными материалами дела.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также отсутствии обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Скоробогатого Д.Н. административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 руб.

По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КРФ об АП.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17.8, ст.ст. 4.1., 3.7, 29.9, 29.10, 29.11, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

ПризнатьСкоробогатого Дмитрия Николаевича, «данные изъяты»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: Получатель: ИНН 7702835613, КПП 910201001, УФК по РК (УФССП России по Республике Крым ОСП по Центральному району г. Симферополя), КБК 32211617000016017140, ОКТМО 35701000, Банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКА КРЫМ, БИК 043510001, Расчетный счет 40101810335100010001, л/с 0475А91420, назначение платежа: оплата долга по АД № 808/19/82004-АП от 08.10.2019 года в отношении Скоробогатого Д.Н., УИН 32282004190000808015, ИП 01; ЕЕ054343, постановление по делу № 05-0602/19/2019 от 11.11.2019 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова