Дело № 05-0613/19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 ноября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Фахриева Э.Р.,

потерпевшего – Дмитриева О.В.,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении

Фахриева Эдема Руслановича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

Фахриев Э.Р., 05 ноября 2020 года в 08 часов 23 минут, управляя транспортным средством – автомобилем Tata 283557, «данные изъяты», по адресу: г. Симферополь, ул. Залесская, 78, допустил столкновение с автомобилем Фольксваген транспортер, государственный регистрационный знак А484ЕО82, под управлением Дмитриева О.В., после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Фахриев Э.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные при возбуждении производства по делу об административном правонарушении не оспаривал.

Потерпевший в судебном заседании пояснил, что каких – либо претензий к Фахриеву Э.Р. не имеет, столкновение было незначительным, поэтому Фахриев Э.Р. мог его не заметить и покинуть место дорожно – транспортного происшествия.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, оставившего в нарушение требований п. 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

По смыслу изложенных норм следует, что к числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится наличие непосредственно дорожно-транспортного происшествия, а также вины одного из его участников в оставлении места происшествия.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в пункте 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 05 ноября 2020 года в 08 часов 23 минут, Фахриев Э.Р. управляя транспортным средством – автомобилем Tata 283557, «данные изъяты», по адресу: г. Симферополь, ул. Залесская, 78, допустил столкновение с автомобилем Фольксваген транспортер, государственный регистрационный знак А484ЕО82, после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Фахриева Э.Р. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП 058195 от 05.11.2020, копией постановления по делу об административном правонарушении от 05.11.2020, копией схемы места совершения административного правонарушения от 05.11.2020, фотоматериалами, письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении от 05.11.2020, письменными пояснениями потерпевшего от 05.11.2020, полученными в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснениями, данными Фахриевым Э.Р. и потерпевшим в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Фахриева Э.Р. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Фахриев Э.Р. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, оставлении места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, не выразил, такой возможности лишен не был, указав на оставление им дорожно-транспортного происшествия, поскольку торопился в связи с семейными обстоятельствами.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Фахриева Э.Р. квалифицирую по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Фахриева Э.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности, а также данные о личности Фахриева Э.Р.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Фахриева Э.Р. является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим ответственность лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность обстоятельств, пояснения, данные Фахриевым Э.Р. при рассмотрении дела, в том числе по виду и размеру наказания, прихожу к выводу, что Фахриева Э.Р. следует подвергнуть административному наказанию в виде ареста, в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

Оснований для применения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, не имеется.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Фахриева Эдема Руслановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Фахриева Э.Р.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова