Дело №05-0626/19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Савченко А.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Савченко Александра Владимировича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Савченко А.В. 11.11.2020 в 15 часов 00 минут, находясь по месту своего жительства по адресу: г. Симферополь, ул. Аральская, 71/88, кв. 236, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, по осуществлению привода должника по исполнительному производству на основании постановления судебного пристава – исполнителя ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

В судебном заседании Савченко А.В. вину не признал, пояснив, что оспаривает обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поскольку законной деятельности судебного пристава он не препятствовал, отказался проехать с ним на основании постановления о приводе, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения, обещал приехать на следующий день.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет за собой административную ответственность. Так, в соответствии со ст. 14 ФЗ "О судебных приставах" требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации.

Невыполнение требований судебного пристава и действия, препятствующие исполнению возложенных на него обязанностей, влекут ответственность в порядке, установленном законом.

 В соответствии со ст. 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве", если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

В судебном заседании установлено, что 11.11.2020 в 15 часов 00 минут по месту своего проживания по ул. Аральская, 71/88, кв. 236 в г. Симферополе, будучи должником по исполнительному производству №1769/15/82004-ИП от 01.01.2015, подвергнутым приводу на основании постановления судебного пристава – исполнителя ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, ознакомившись с указанным постановлением, в категорической форме отказался проследовать с судебным приставом – исполнителем, пытался закрыть дверь, тем самым воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

Данные обстоятельства подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении из которого усматривается, что привлекаемое лицо ознакомлен со ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, ознакомлен с протоколом об административном правонарушении, о чем расписался.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела. Основанием для его составления и возбуждения тем самым производства по делу об административном правонарушением явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласуется с п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, а также другими материалами дела.

В судебном заседании был опрошен младший судебный пристав по ОУПДС по Центральному району г. Симферополя Мустафаев А.И., который пояснил, что 11 ноября 2020 года около 15 часов 00 минут он совместно с Суржко И.А. и Бегляковым Д.А. прибыли по месту проживания Савченко А.В. по адресу: г. Симферополь, ул. Аральская, 71/88, кв. 236, на основании постановления о приводе должника по исполнительному производству. Дверь в квартиру открыл Савченко А.В., он находился в состоянии алкогольного опьянения. После ознакомления с постановлением о приводе, Савченко А.В. в категоричной форме отказался проследовать с судебным приставом – исполнителем, пытался закрыть дверь. Также он был предупрежден о том, что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении.

Опрошенный в судебном заседании свидетель Суржко И.А. - старший смены СП по ОУДПС по Центральному району г. Симферополя, пояснил, что 11 ноября 2020 года около 15 часов 00 минут он совместно с Мустафаевым А.И. и Бегляковым Д.А. прибыли по месту проживания Савченко А.В. по адресу: г. Симферополь, ул. Аральская, 71/88, кв. 236, на основании постановления о приводе должника по исполнительному производству. Дверь в квартиру открыл Савченко А.В., он находился в состоянии алкогольного опьянения. После ознакомления с постановлением о приводе, Савченко А.В. в категоричной форме отказался проследовать с судебным приставом – исполнителем, пытался закрыть дверь. Также он был предупрежден о том, что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении.

Аналогичные пояснения были даны и свидетелем Бегляковым Д.А., опрошенным в судебном заседании.

Пояснения свидетелей, опрошенных в судебном заседании, являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения свидетелей полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании материалам дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Савченко А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья признает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а также приходит к выводу о том, что данные доказательства собраны в соответствии с требованиями ст. 26.2 КоАП РФ, соответствуют предъявленным к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в представленных материалах указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

Вина Савченко А.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №1235/20/82004-АП от 11.11.2020, пояснениями свидетелей, опрошенных в судебном заседании, постановлением о приводе должника по исполнительному производству от 09.11.2020.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Савченко А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Савченко А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Савченко А.В. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Савченко Александра Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), ИНН: 7702835613, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым, БИК: 043510001, расчетный счет: 40101810335100010001, л/с 04751А91420, УИН 32282004200001235015, ОКТМО 35701000, КБК 32211617000016017140, постановление по делу №05-0626/19/2020 от 24.12.2020 в отношении Савченко А.В.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Л.А. Шуб