Дело № 05-0628/19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 декабря 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Дробаха Л.П.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Дробаха Любови Павловны, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 11.11.2020 Дробаха Л.П. повторно в течение года совершила административное правонарушения, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях согласно постановления мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в срок до 29.09.2020 не выполнила предписание должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 29.06.2020 об устранении нарушений земельного законодательства при использовании земельного участка муниципальной собственности, площадью 344 м. кв., примыкающего к земельному участку, расположенному по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Добровский сельский совет, за границами населенного пункта, СН ТСН «Сосновый бор», уч. №75, под размещение части объекта капитального строительства, каменной беседки, а также забора из сетки рабица.

В судебном заседании Дробаха Л.П. вину в инкриминируемом ей административном правонарушении не признала, оспаривала фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации, под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

В соответствии с ч. 3 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

В силу ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранять межевые, геодезические и другие специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости". Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости".

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Частью 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из представленных материалов дела об административном правонарушении следует, что постановлением заместителя главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель от 02.03.2018 по делу № 51 Дробаха Л.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с самовольным занятием земельного участка выразившемся в самовольном занятии многоконтурного земельного участка муниципальной собственности площадью 344 кв. м., примыкающего к земельному участку, расположенному по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Добровский сельский совет, за границами населенного пункта, СН ТСН «Сосновый бор», уч. №75, под размещение части объекта капитального строительства, каменной беседки, а также забора из сетки рабица.

Из материалов дела установлено, что на основании распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от 24.10.2019 №1608-01/2 проведена внеплановая выездная проверка исполнения Дробаха Л.П. предписания об устранении нарушения земельного законодательства №5 от 11.07.2019, срок исполнения которого истек 11.10.2019, по результатам которой составлен акт проверки органом государственного надзора № 967 от 12.11.2019, выдано предписание от 12.11.2019 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации №6 к акту проверки №967 от 12.11.2019 (далее предписание №6 от 12.11.2019), согласно которому Дробаха Л.П. предписано устранить нарушения земельного законодательства при использовании земельного участка в срок по 12.03.2020. Указанное предписание направлено в адрес места жительства Дробаха Л.П. посредством почтового отправления 14.11.2019, согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенного на официальном сайте ФГУП «Почта России» https://www.pochta.ru/ (№ 29502240003230), 27.11.2019 почтовое отправление возвращено отправителю с отметкой почтового отделения связи «истек срок хранения».

Решением должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 19.03.2020 был продлен срок исполнения предписания №6 от 12.11.2019 об устранении нарушения земельного законодательства по 16.06.2020.

29.06.2020 на основании распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от 05.06.2020 №622-01/2 проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписания №6 к акту проверки №967 от 12.11.2019, выданного Дробаха Л.П., срок исполнения которого истек 16.06.2020. По результатам указанной проверки составлен акт проверки органом государственного надзора от 29.06.2020 №301, согласно которого предписание №6 к акту проверки №967 от 12.11.2019 по сроку исполнения по 16.06.2020 включительно Дробаха Л.П. не исполнено.

Дробаха Л.П. выдано предписание №7 от 29.06.2020 об устранении нарушений земельного законодательства со сроком исполнения до 29.09.2020, согласно которого на Дробаха Л.П. возложена обязанность по освобождению самовольно занятого земельного участка площадью 344 кв. м., примыкающего к земельному участку, расположенному по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Добровский сельский совет, за границами населенного пункта, СН ТСН «Сосновый бор», уч. №75, либо оформлению прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Указанное предписание, акт проверки направлен в адрес Дробаха Л.П. Согласно данным официального сайта Почта России (почтовый идентификатор 29502248025821) почтовая корреспонденция по истечению срока хранения возвращена отправителю 11.07.2020.

Неисполнение Дробаха Л.П. предписания №6 от 12.11.2019, зафиксированное в акте проверки органом государственного надзора от 29.06.2020 №967, послужило основанием для составления в отношении Дробаха Л.П. протокола об административном правонарушении от 16.07.2020 по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 18.09.2020 Дробаха Л.П. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 06.10.2020.

На основании распоряжения должностного лица Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №1585-01/2 от 02.10.2020 проведена внеплановая выездная проверка в отношении Дробаха Л.П., с целью контроля за исполнением предписания №7 от 29.06.2020, по результатам которой составлен акт проверки №699 от 26.10.2020 согласно которого предписание №7 от 29.06.2020 об устранении нарушений земельного законодательства со сроком исполнения до 29.09.2020 Дробаха Л.П. не исполнено.

Неисполнение Дробаха Л.П. предписания №7 от 29.06.2020, зафиксированное в акте проверки №699 от 26.10.2020, а также привлечение Дробаха Л.П. к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 18.09.2020 послужило основанием для составления в отношении Дробаха Л.П. протокола об административном правонарушении от 11.11.2020 по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем из материалов дела усматривается, что постановление мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 18.09.2020, согласно которому Дробаха Л.П. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 06.10.2020.

Согласно ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, по состоянию на 29.09.2020 Дробаха Л.П. не являлась лицом, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с чем бездействие Дробаха Л.П. не образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем, в бездействии Дробаха Л.П. содержатся признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в судебном заседании установлено, что Дробаха Л.П. в срок до 29.09.2020 не выполнила предписание должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №7 от 29.06.2020 об устранении нарушений земельного законодательства при использовании земельного участка площадью 344 м. кв., примыкающий к земельному участку, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Добровский сельский совет, за границами населенного пункта, СН ТСН «Сосновый бор», уч. №75, что выразилось в использовании Дробаха Л.П. указанного земельного участка под размещение части объекта капитального строительства, каменной беседки, а также забора из сетки рабица без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Административные правонарушения, предусмотренные ч. 25 ст. 19.5 и ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой и непосредственный объекты посягательства, а также единые мотивы и условия их совершения. Таким образом, ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является общей нормой по отношению к ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом санкция ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая в качестве наказания наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, является более строгой, чем санкция ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая в качестве наказания наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, переквалификация действий Дробаха Л.П. с ч. 26 на ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не повлечет ухудшение положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из существа предписания №7 от 29.06.2020 усматривается, что последнее содержит конкретные указания должностного лица административного органа, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами. Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Законность предписания сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим осуществление государственного земельного надзора в Российской Федерации, потому неисполнение Дробаха Л.П. указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что физическим лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от воли физического лица. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписания, в том числе по обращению Дробаха Л.П.

Таким образом, вина Дробаха Л.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 11.11.2020, копией акта проверки №699 от 26.10.2020, копией распоряжения №1585-01/2 от 02.10.2020, копией предписания №7 от 29.06.2020, доказательства направления указанных документов лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и другими документами, исследованными в судебном заседании.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Дробаха Л.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существенных нарушений требований законодательства при проведении внеплановых выездных проверок, влекущих признание составленных по их результатам процессуальных документов недопустимыми доказательствами, как и оснований, влекущих недействительность результатов проверок, не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Дробаха Л.П. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая характер вменённого правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность виновной, имущественное положение Дробаха Л.П., которая находится в преклонном возрасте, является пенсионером, мировой судья считает возможным при назначении наказания применить положения части 2.2. статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом положения части 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Дробаха Л.П. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением положений частей 2.2., 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Дробаха Любовь Павловну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, постановление №05-0628/19/2020 от 22.12.2020 в отношении Дробаха Л.П.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) или непосредственно в суд апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб