Дело № 05-0646/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием

законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу – Демишевой А.В.,

главного специалиста – эксперта отдела санитарного надзора – Аблялимовой С.Р.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «ПУД», ИНН 9102188171, ОГРН 1159102103093, зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 35, литера А, помещение 7,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ПУД» (далее ООО «ПУД», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 35А, помещение 7, не выполнило в установленный срок – не позднее 01.10.2021, законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, об устранении нарушений требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

В судебном заседании представитель ООО «ПУД» Демишева А.В. вину в инкриминируемом Обществу правонарушении признала, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении от 03.12.2021, не оспаривала, пояснив, что действительно доказательств выполнения выданного предписания юридическое лицо не имеет. Также пояснила, что в управление по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю юридическим лицом были поданы ходатайства о продлении срока выполнения выданного предписания, однако доказательства обращения в орган отсутствуют. Указала, что предписание не обжаловано. Просила назначить штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Главный специалист – эксперт отдела санитарного надзора Аблялимова С.Р. указала на наличие в бездействии ООО «ПУД» признаков состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности. Указала, что предписание было выдано в марте 2021 года, в связи с чем юридическое лицо располагало достаточным количеством времени для его выполнения и устранения требований действующего законодательства.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Федеральный закон №52-ФЗ) юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

В силу п. 1 ст. 24 Федерального закона №52-ФЗ, при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 39 Федерального закона №52-ФЗ предусмотрено, что на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии с п. 2.1 СП 2.3.6.3668-20 "Санитарно - эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию", размещение торговых объектов в многоквартирных домах, в том числе установка и эксплуатация в таких торговых объектах стационарных холодильных камер, холодильных агрегатов и грузоподъемников, а также погрузочно-разгрузочные работы в торговых объектах, встроенных, встроено-пристроенных в многоквартирный дом, пристроенных к многоквартирному дому должны осуществляться при условии соблюдения санитарно-эпидемиологических требований к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях.

В силу п. 5.7 СП 2.3.6.3668-20 "Санитарно - эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию", материалы, используемые для внутренней отделки помещений торговых объектов, должны быть нетоксичными, устойчивыми к проведению уборки влажным способом и обработки дезинфицирующими средствами. Потолки, стены и полы всех помещений должны быть без дефектов и признаков поражения плесневыми грибами.

Из материалов дела установлено, что на основании распоряжения руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от 26.02.2021 №02-00011 проведена плановая проверка соблюдения ООО «ПУД» требований санитарного законодательства, в ходе которой установлены нарушения санитарного законодательства при осуществлении юридическим лицом своей деятельности. По результатам проверки выдано предписание об устранении выявленных нарушений требований санитарного законодательства Российской Федерации №02-00011 от 26.03.2021 (далее предписание №02-00011 от 26.03.2021), согласно которому Обществу предписано устранить нарушения санитарного законодательства при осуществлении деятельности юридического лица. 26.03.2021.

29.11.2021 на основании решения заместителя руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания №02-00011 от 26.03.2021, выданного ООО «ПУД». По результатам указанной проверки составлен акт проверки органом государственного надзора от 29.11.2021 №02-9, согласно которого предписание №02-00011 от 26.03.2021 по сроку исполнения до 01.10.2021 юридическим лицом выполнено не в полном объеме.

Невыполнение ООО «ПУД» предписания №02-00011 от 26.03.2021, послужило основанием для составления в отношении Общества протокола об административном правонарушении от 03.12.2021 по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на осуществление властных полномочий, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Законность предписания №02-00011 от 26.03.2021сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим правоотношения в области защиты прав потребителей и благополучия человека, потому неисполнение указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и законным представителем (уполномоченным представителем) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его исполнения в установленный срок, а также доказательств, что предпринимались действенные меры, направленные на исполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от юридического лица. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписания, в том числе по обращению законного (уполномоченного) представителя юридического лица.

В связи с чем Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, вина ООО «ПУД» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 03.12.2021;копией предписания №02-00011 от 26.03.2021; копией решения о проведении внеплановой выездной проверки от 01.11.2021 №02-9; копией акта выездной внеплановой проверки от 29.11.2021 №02-9; фотоматериалами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Общества в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Требования Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении внеплановых выездных проверок соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверок, по делу не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействия ООО «ПУД» по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «ПУД» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Вместе с тем, изучив материалы дела, суд считает необходимым отметить следующее.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, составляет 3 месяца с момента совершения правонарушения.

Как следует из материалов дела, юридическим лицом не выполнены пункты 11 и 18 выданного предписания, со сроком исполнения не позднее 30.04.2021.

Таким образом, по состоянию как на момент поступления материалов дела в суд, так и на момент вынесения судом постановления о привлечении юридического лица к административной ответственности, срок давности привлечения за совершения указанных правонарушений истек, в связи с чем они подлежат исключению из объема вменяемого юридическому лицу правонарушения.

Признакам малозначительности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, совершенное правонарушение, связанное с нарушение трудовых прав граждан Российской Федерации, по мнению мирового судьи, не отвечает.

Оснований для применения статьи 2.9, положений статьи 4.1.1 в их взаимосвязи с положениями статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, объект посягательства, состав инкриминируемого правонарушения, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «ПУД» административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ПУД» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, постановление №05-0646/19/2021 от 28.12.2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПУД».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) или непосредственно в суд апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Л.А. Шуб