Дел № 5-2-25/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Симферополь Цыганова Г.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 8.21.1 КоАП РФ, в отношении:

Карапетяна Манвела Месроповича, «информация изъята»,

УСТАНОВИЛ:

Карапетян Манвел Месропович, являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» (далее - ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ»), не представило своевременно информацию об изменении в декларацию о сделке с древесиной № «информация изъята» о фактическом объеме транспортировки древесины за месяц с «информация изъята» в течение действия договора от «информация изъята» с ООО ««информация изъята»», на основании которого была подана декларация в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней (ЛесЕГАИС), нарушив тем самым требования частей 1,3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ, а также пунктов 2,4 правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.01.2015 № 111, и совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Карапетян М.М. не явился, уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения путем направления судебной корреспонденции средствами почтовой связи по указанным в протоколе об административном правонарушении адресам. Ввиду возвращения данных почтовых отправлений с отметкой об истечении срока хранения, согласно разъяснениям п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от семи тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 названного Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

Аналогичные положения содержаться в пункте 4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.01.2015 № 11.

На основании изложенного изменения о фактическом объеме транспортировки древесины вносятся в декларацию о сделке с древесиной ежемесячно, в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, в том числе при отсутствии действий по транспортировке древесины в течение месяца.

Согласно ст. 50.2 Лесного кодекса РФ в декларации о сделке с древесиной указывается: сведения о договоре, по которому приобретается или отчуждается древесина (наименования сторон этого договора, организационно-правовая форма, место нахождения – для юридического лица; фамилия, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, - для индивидуального предпринимателя; дата заключения и номер этого договора, срок его действия, объем, видовой (породный) и сортиментный состав передаваемой по этому договору древесины).

Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней является федеральной информационной системой. Правообладателем информации является Российская Федерация, от имени которой правомочия правообладателя информации осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Заказчиком и оператором единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней является уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (части 1, 2 статьи 50.6 Лесного кодекса Российской Федерации).

Как усматривается из материалов дела, ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» (директором которого является Карапетян М.М.) дополнительным соглашением от «информация изъята» внесло изменения в договор по сделке с древесиной от «информация изъята» , дополнив последний пунктом 1.1.1, в котором определен вид реализуемых строительных материалов, а именно: пиломатериалы из пихты, код 16.10.10.115 в объеме 100 м3, а также иных пиломатериалов. Следовательно, с даты подписания сторонами сделки Дополнительного соглашения по Договору подлежали реализации пиломатериалы, декларируемые в ЛесЕГАИС, и наступила обязанность по предоставлению изменений в декларацию о сделке с древесиной об объемах полученных пиломатериалов. Согласно счету-фактуре от «информация изъята» ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» «информация изъята» были получены пиломатериалы из пихты в объеме 4,5 м3.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами документированная информация об изменении фактического объема полученной древесины по договору от «информация изъята» (дополнительное соглашение от «информация изъята» ) должны была быть внесена в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в срок не позднее «информация изъята». Информация с указанием общего объема (приобретаемой) древесины по сделке за месяц с «информация изъята»в течение действия договора от «информация изъята» ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» была подана только «информация изъята» , что подтверждается скриншотами портала ЕГАИС учета древесины и сделок с ней - декларации о сделке с древесиной, вкладка «отчет».

Вина привлекаемого должностного лица в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от «информация изъята» , скриншотами страниц портала ЕГАИС учета древесины и сделок с ней, объяснительной ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» от 18.10.2021 № 105 за подписью директора Карапетяна М.М., согласно которой привлекаемое лицо признает нарушение срока подачи декларации о сделке с древесиной вследствие болезни ответственного работника и просит признать нарушение малозначительным, копиями договора от «информация изъята», дополнительного соглашения от «информация изъята» и счета-фактуры от «информация изъята», копией уведомления от «информация изъята» о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, копией списка внутренних почтовых отправлений, копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, копией выписки из ЕГРЮЛ, копией приказа Рослесхоза от «информация изъята» , копией приказа от «информация изъята», копией письма Департамента лесного хозяйства по ЮФО о направлении копии протокола об административном правонарушении, иными материалами дела.

При этом доказательств выполнения привлекаемым должностным лицом возложенной на него обязанности, в части соблюдения требований Лесного кодекса РФ материалы дела не содержат и при рассмотрении дела не представлены.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности привлекаемого должностного лица в совершении вменяемого административного правонарушения.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие директора ООО «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ» Карапетяна М.М. квалифицирую по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ как непредставление декларации о сделке с древесиной.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы привлекаемого лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного привлекаемым лицом административного правонарушения, объект посягательства, оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ при назначении наказания не имеется в силу следующего.

Согласно части 1 ст.4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 указанного Кодекса.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется, поскольку в данном случае угроза причинения вреда заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании привлекаемым должностным лицом требований законодательства, направленных на обеспечение правопорядка в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных насаждений, что свидетельствует о недопустимости замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающие и отягчающих обстоятельств, и считает возможным в целях предупреждения совершения новых правонарушений применить минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Карапетяна Манвела Месроповича, директора Общество с ограниченной ответственностью «СИБИРЬКРЫМСТРОЙ», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: «информация изъята».

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2, каб. 63 – этаж 6, тел. 512-005; тел. моб. 8 978 722 56 21.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа на привлеченное к административное ответственности юридическое лицо в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Г.Ю. Цыганова