**Дело № 5-2-35/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**8 февраля 2024 года г. Симферополь**

Мировой судьи судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым Власенко А.Э., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пехенько, (данные изъяты), уроженца (данные изъяты), паспорт гражданина РФ (данные изъяты); зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), –

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА в 09:40 гражданин Пехенько, находясь на Привокзальной площади железнодорожного вокзала ст. Симферополь, расположенного по адресу: (данные изъяты), на автомобиле марки (данные изъяты), государственным регистрационным номером (данные изъяты), осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, выразившуюся в предоставлении услуг частного извоза (такси), осуществлял перевозку пассажиров из г. Симферополь в г. Севастополь, по цене 500 руб. (пятьсот рублей) за одного пассажира, данным видом деятельности занимается неоднократно с октября месяца 2023 года. Доход от указанного вида деятельности в месяц составляет 2 500 (две тысячи пятьсот рублей) руб. Тем самым Пехенько совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Пехенько не явился, будучи надлежаще уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела, путем направления судебной корреспонденции средствами почтовой связи по указанному в протоколе об административном правонарушении адресу, которая была получена ДАТА лично Пехенько, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Пехенько состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При квалификации правонарушения по части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует учитывать, что отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, что количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно протоколу об административном правонарушении ДАТА в 09:40 гражданин Пехенько, находясь на Привокзальной площади железнодорожного вокзала ст. Симферополь, расположенного по адресу: (данные изъяты) на автомобиле марки (данные изъяты), государственным регистрационным номером (данные изъяты), осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, выразившуюся в предоставлении услуг частного извоза (такси), осуществлял перевозку пассажиров из г. Симферополь в г. Севастополь, по цене 500 руб. (пятьсот рублей) за одного пассажира, данным видом деятельности занимается неоднократно с октября месяца 2023 года. Доход от указанного вида деятельности в месяц составляет 2 500 (две тысячи пятьсот рублей) руб.

Факт совершения административного правонарушения и вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от ДАТА, составленным в присутствии привлекаемого лица и им подписанного; рапортом полицейского отделения №1 взвода №1 ОР ППСП Крымского ЛУ МВД России на транспорте старшим сержантом полиции ФИО от ДАТА; фототаблицей к административному протоколу (данные изъяты); письменными объяснениями ФИО от ДАТА; письменными объяснениями ФИО, иными материалами дела.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, влекущих прекращение производства по делу – не установлено.

Порядок привлечения Пехенько к административной ответственности не нарушен. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Таким образом, на основе представленных доказательств, прихожу к выводу о доказанности вины привлекаемого лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность – признание вины, выраженное в ходатайстве от ДАТА, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным в целях предупреждения совершения новых правонарушений применить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Руководствуясь статьями 3.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Пехенько виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Данные изъяты.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб.63 – этаж 6, тел 512-005; тел. моб. 89787225621.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке. Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Э. Власенко**