**Дело № 5-2-40/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**13 февраля 2024 года г. Симферополь**

Мировой судьи судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым Власенко А.Э., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Третьякова, (данные изъяты), уроженца (данные изъяты), гражданина РФ, паспорт серии (данные изъяты); не имеющего адреса регистрации места жительства, проживающего по адресу: (данные изъяты), пенсионера, –

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА в 09:45 Третьяков, находясь на Привокзальной площади железнодорожного вокзала ст. Симферополь, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пл. Привокзальная, 1, на автомобиле марки (данные изъяты), государственным регистрационным номером (данные изъяты), осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, выразившуюся в предоставлении услуг частного извоза (такси), осуществляя перевозку пассажиров по г. Симферополю по цене 500 руб., данным видом деятельности занимается неоднократно 1 (одного) года. Доход от указанного вида деятельности составляет 2000 руб. По данным сайта nalog.ru Третьяков в качестве ИП или Юридического лица и не является плательщиком налога на профессиональный доход.

Тем самым Третьяков совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Третьяков вину в совершенном правонарушении признал. подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Третьякова исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Третьякова состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При квалификации правонарушения по части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует учитывать, что отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, что количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

ДАТА в 09:45 Третьяков, находясь на Привокзальной площади железнодорожного вокзала ст. Симферополь, расположенного по адресу: (данные изъяты), на автомобиле марки (данные изъяты), государственным регистрационным номером (данные изъяты), осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, выразившуюся в предоставлении услуг частного извоза (такси), осуществляя перевозку пассажиров по г. Симферополю по цене 500 руб., данным видом деятельности занимается неоднократно 1 года. Доход от указанного вида деятельности составляет 2000 руб. По данным сайта nalog.ru Третьяков в качестве ИП или Юридического лица и не является плательщиком налога на профессиональный доход.

Факт совершения административного правонарушения и вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от ДАТА, составленным в присутствии привлекаемого лица и им подписанного; рапортом полицейского отделения №1 взвода №1 ОР ППСП Крымского ЛУ МВД России на транспорте старшим сержантом полиции ФИО от ДАТА; фототаблицей к административному протоколу (данные изъяты); письменными объяснениями ФИО от ДАТА; письменными объяснениями Третьякова и объяснениями, данными им в судебном заседании, иными материалами дела.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, влекущих прекращение производства по делу – не установлено.

Порядок привлечения Третьякова к административной ответственности не нарушен. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Таким образом, на основе представленных доказательств, прихожу к выводу о доказанности вины привлекаемого лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность – признание вины, выраженное в ходатайстве от ДАТА и в судебном заседании, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным, в целях предупреждения совершения новых правонарушений применить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Руководствуясь статьями 3.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Третьякова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Данные изъяты.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб.63 – этаж 6, тел 512-005; тел. моб. 89787225621.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке. Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Э. Власенко**