Дело № 5-2-98/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г.Симферополь Цыганова Г.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении:

Харченко Игоря Леонидовича, «информация изъята»,

УСТАНОВИЛ:

Харченко Игорь Леонидович совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более одной тысячи рублей, путем кражи при следующих обстоятельствах.

Харченко И.Л. «информация изъята» года находясь в магазине ООО «ПУД», расположенном по адресу: г. Симферополь, «информация изъята» , путем свободного доступа к товару, взял с витрины имущество принадлежащее ООО «ПУД», а именно: водку особая 0,5л. «Наша марка пшеничная» 40% ст/бут – 1шт; сырок глазированный 50 г. «Свитлогорье» с клубникой МДЖ 23% фольга – 1шт.; сырок глазированный 50 г. «Свитлогорье» с какао МДЖ 26% фольга – 1шт; сырок 40г. «три кота» с ванилью в карамельной глазури 16% флоу-пак, после чего не оплатив имущество, вынес за пределы магазина ООО «ПУД», причинив тем самым материальный ущерб ООО «ПУД» в размере 312 рублей 75 копеек без учета НДС.

В судебном заседании Харченко И.Л. свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно справке о стоимости товара, похищенного «информация изъята» года в магазине ООО «ПУД» (г. Симферополь, ул. «информация изъята»), стоимость похищенного Харченко И.Л. имущества, а именно: водки особая 0,5л. «Наша марка пшеничная» 40% ст/бут – 1шт; сырка глазированный 50 г. «Свитлогорье» с клубникой МДЖ 23% фольга – 1шт.; сырка глазированный 50 г. «Свитлогорье» с какао МДЖ 26% фольга – 1шт; сырка 40г. «три кота» с ванилью в карамельной глазури 16% флоу-пак, составляет 312 рублей 75 копеек (без учета НДС).

Факт совершения административного правонарушения и вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении «информация изъята» года; заявлением Иванова А.А., от «информация изъята»; объяснениями Пиги А.А. от «информация изъята»г. ; сохранной распиской Деми А.А. от «информация изъята»., объяснениями Харченко И.Л.;иными материалами дела.

Таким образом, вина Харченко И.Л. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, и его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст.7.27. КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более одной тысячи рублей, путем кражи.

Согласно ч.2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность – признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое существенно нарушает охраняемые общественные отношения, личность виновного, который не имеет постоянного места работы, материальное положение лица, не входит в перечень лиц, в отношении которых не может быть применен административный арест, и считает необходимым подвергнуть Харченко И.Л. административному наказанию в виде ареста, которое будет достаточным для его исправления и предотвратит совершение им в будущем аналогичных правонарушений.

Согласно абз.4 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ.

Из протокола об административном задержании от «информация изъята». следует, что Харченко Игорь Леонидович был доставлен в БП СМОВО ф. ФГКУ «УВО ВМГ России по РК» «информация изъята» мин., задержание прекращено «информация изъята» . в «информация изъята» мин.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Харченко Игоря Леонидовича, «информация изъята» года рождения. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок ареста исчислять с момента задержания

При исполнении наказания учесть период задержания Харченко И.Л. с 12 час. 30 мин.09.02.2022г. по 11 час. 30 мин.10.02.2022г.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Г.Ю.Цыганова