Дело №5-2-126/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 июня 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Власенко А.Э.,

рассмотрев в помещении судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью /данные изъяты/ Рафиковой Эльвиры Саидовны, /данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, фактически проживающей по адресу: /данные изъяты/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.33Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Рафикова Э.С., являясь руководителем юридического лица – директором Общества с ограниченной ответственностью /данные изъяты/ (далее ООО /данные изъяты/, юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, нарушила установленные законодательством Российской Федерации сроки предоставления единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) за полугодие 2024 года – до 25.07.2024. Фактически сведения предоставлены 19.12.2024.

В судебное заседание Рафикова Э.С. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной по адресу проживания, которая возвращено с отметкой об истечении срока хранения (ШПИ /данные изъяты/).

При таких обстоятельствах, суд признает Рафикову Э.С. надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в её отсутствие по предоставленным доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч.1 ст. 24 Федерального Закона от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования".

Как усматривается из материалов дела, Рафикова Э.С., являясь руководителем юридического лица – директором ООО /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, нарушив требования п. 1 ст. 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», не предоставила в установленный законом срок до 25.07.2024 сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым за полугодие 2024 года. Фактически сведения предоставлены 19.12.2024.

Ответственность по ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, в момент совершения правонарушения директором ООО /данные изъяты/ являлась Рафикова Э.С.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Рафикова Э.С. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Рафиковой Э.С., в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, копией формы ЕФС-1, копией сведений о фактической дате представления сведений, сведениями из ЕГРЮЛ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу, что Рафикова Э.С. совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение страхового законодательства срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Рафиковой Э.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а так же отсутствие сведений о привлечении Рафиковой Э.С. к административной ответственности за нарушения законодательства об обязательном социальном страховании ранее, согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3., ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а так же отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить Рафиковой Э.С. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Рафикову Эльвиру Саидовну – директора Общества с ограниченной ответственностью /данные изъяты/ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья А.Э. Власенко