Дело № 5-2-149/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 июня 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым Власенко А.Э.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, дело об административном правонарушении в отношении:

**Сухов Руслан Аметович**, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сухов Р.А. /данные изъяты/ около 00:00 часов, находясь в /данные изъяты/, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, /данные изъяты/, будучи недовольным решением суда, шумел, кричал, нецензурно выражался, нарушал общественный порядок в здании суда. На неоднократные законные требования младшего судебного пристава по ОУПДС СО по ОУПД ВС РК, АСРК и КГВС ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/ прекратить нарушать установленный порядок деятельности суда не реагировал и не исполнял их, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно протоколу об административном правонарушении свидетелями правонарушения являются /данные изъяты/.

В судебное заседание Сухов Р.А. не явился, о причинах неявки не сообщил, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судебной повесткой, направленной по месту жительства Сухова Р.А., указанному в протоколе об административном правонарушении, которая получена адресатом лично 11.06.2025 (ШПИ /данные изъяты/).

При этом в своих объявлениях в протоколе об административном правонарушении Сухов Р.А. просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признал, с протоколом согласился.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены, в частности, в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ "О судебных приставах".

Так, в силу ч. 1 ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Приказом Арбитражного суда Республики Крым № 205/06-03/195 от 03.10.2024 (л.д. 7-14) в целях обеспечения установленного порядка деятельности Арбитражного суда Республики Крым, обеспечения охраны объектов и определения процедуры доступа в здания судей, работников аппарата суда, присяжных заседателей и иных посетителей, а также, исключая пронос в здания взрывчатых легковоспламеняющихся, отравляющих наркотических веществ, использование которых может представлять опасность, утверждена Инструкция по организации пропускного режима в здания Арбитражного суда Республики Крым, а также правила пребывания в зданиях.

В соответствии с п. 6.2 указанной Инструкции посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда.

Факт совершения Суховым Р.А. административного правонарушения и его вина подтверждается совокупностью доказательств, исследованных при рассмотрении дела, а именно: актом об обнаружении правонарушения (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, составленным в присутствии привлекаемого лица, свидетелей /данные изъяты/ и подписанным всеми указанными лицами (л.д. 2); рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС СО по ОУПД ВС РК, АСРК и КГВС ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/ от /данные изъяты/ (л.д. 4); объяснениями от /данные изъяты/ свидетелей /данные изъяты/, предупрежденных под расписку об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ (л.д. 5,6).

Представленные документы являются допустимыми и достоверными доказательствами, составлены уполномоченным лицом, в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Оснований сомневаться в исследованных доказательствах не имеется, они непротиворечивы и согласуются между собой.

Объективных данных, опровергающих представленные доказательства, мировому судье не поступило.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сухова Р.А., мировой судья признает, в соответствии с ч. 3 ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, выраженное в письменных объяснениях в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

Назначая административное наказание лицу, привлекаемому к административной ответственности, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначение Султанову А.А. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Сухова Руслана Аметовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

**Реквизиты для оплаты штрафа:** /данные изъяты/.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, тел. моб. (3652) 512002.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Э. Власенко