Дело № 5-2-157/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Цыганова Г.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении:

Балкового Олега Витальевича, «информация изъята»,

 УСТАНОВИЛ:

Балковой Олег Витальевич «информация изъята» мин в г. Симферополь, по «информация изъята» управлял автомобилем «информация изъята» , VIN «информация изъята» , с заведомо подложными государственными регистрационными знаками ««информация изъята» », нарушив требования п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090. Указанный факт послужил основанием для составления инспектором «информация изъята» лейтенантом полиции Ивановым А.А. в отношении Балкового О.В. протокола «информация изъята» об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Балковой О.В., будучи уведомленным о дате, времени и месте его проведения, не явился, направил письменное заявление, в котором просил о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что водительское удостоверение не получал, по данному факту был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст.12.7 КоАП РФ, в подтверждение чего представлена копия постановления по делу об административном правонарушении № «информация изъята». При таких обстоятельствах неявка привлекаемого лица не препятствует рассмотрению дела.

Исследовав все имеющиеся доказательства в их совокупности, прихожу к следующему.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Пунктом 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее также - ПДД РФ), предусмотрено, что водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные знаки с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Факт управления Балковым О.В. «информация изъята» по адресу г. Симферополь, «информация изъята» автомобилем «информация изъята» , VIN «информация изъята», с заведомо подложными государственными регистрационными знаками ««информация изъята»», подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении «информация изъята»; копией протокола «информация изъята» об административном правонарушении по ч. 1 ст.12.7 КоАП РФ в отношении Балкового О.В., копией постановления № «информация изъята» по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ в отношении Балкового О.В., копией объяснения Балкового О.В. «информация изъята», фототаблицей, рапортом инспектора «информация изъята» Иванова А.А. от «информация изъята», иными материалами дела.

Назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений ст. 3.8 КоАП РФ, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке.

Лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (часть 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

Из протокола об административном правонарушении «информация изъята» по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ; протокола «информация изъята» об административном правонарушении по ч. 1 ст.12.7 КоАП РФ, составленных в отношении Балкового О.В., рапорта сотрудника ГИБДД, представленных дополнительно материалов следует, что Балковому Олегу Витальевичу водительское удостоверение не выдавалось. В протоколе об административном правонарушении указаны только паспортные данные Балкового О.В. Данных, подтверждающих факт получения привлекаемым лицом права управления транспортными средствами материалы дела не содержат и мировому судье при рассмотрении дела не представлены.

Из дополнительно представленных материалов усматривается, что «информация изъята» года в отношении Балкового О.В. инспектором ГИБДД было составлено два протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ и ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

При этом согласно содержанию обозначенных протоколов Балковой О.В. «информация изъята» мин по адресу г. Симферополь, «информация изъята» управлял автомобилем «информация изъята», с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, не обладая при этом правом на управление транспортными средствами.

Кроме того, факт отсутствия у названного водителя права на управление транспортными средствами, а также признания его же виновным по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей подтверждены постановлением начальника ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции «информация изъята» по делу об административном правонарушении № «информация изъята».

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) главы 12 КоАП РФ, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, часть 4 статьи 12.2, часть 6 статьи 12.5 КоАП РФ), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

Таким образом, действия Балкового О.В., не имеющего по состоянию на «информация изъята» права управления транспортными средствами, выразившиеся в управлении «информация изъята» мин по адресу г. Симферополь, «информация изъята» автомобилем «информация изъята» , с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, в данном случае следует квалифицировать не по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, а по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

Переквалификация действий Балкового О.В. согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, поскольку санкция ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ содержит более мягкие виды наказаний, чем санкция ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, Балковой О.В. по вышеуказанному факту совершенных им «информация изъята» противоправных действий был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ постановлением начальника ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю «информация изъята» , с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

При таких обстоятельствах в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, Балкового Олега Витальевича подлежит прекращению в связи с наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, в отношении Балкового Олега Витальевича – прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья подпись Г.Ю. Цыганова