**Дело № 5-2-230/2025**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**23 июля 2025 года г. Симферополь**

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым Власенко А.Э., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Латовского Ярослава Сергеевича, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, паспорт гражданина Российской Федерации серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, выданный /данные изъяты/, код подразделения /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, –

**УСТАНОВИЛ:**

/данные изъяты/ в 00 часов 00 минут Латовский Я.С., находясь на /данные изъяты/, расположенной по адресу: /данные изъяты/, на автомобиле /данные изъяты/ с государственным регистрационным знаком /данные изъяты/, осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), выразившуюся в предоставлении услуг частного извоза (такси), осуществлял перевозку пассажиров по г. Симферополь по цене 310,00 руб. за одного пассажира. Данным видом деятельности занимается неоднократно с мая 2024 года. Доход от данного вида деятельности составляет около 10 000 руб. в месяц. Латовский Я.С. по данным сайта: /данные изъяты/ зарегистрирован в качестве самозанятого лица, но на вышеуказанный автомобиль лицензия, для предоставления услуг частного извоза (такси) не оформлена.

В судебное заседание Латовский Я.С. не явился, будучи надлежаще уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела телефонограммой по номеру телефона /данные изъяты/.

При этом в материалах дела об административном правонарушении имеется ходатайство Латовского Я.С., в котором указано, что с протоколом согласен, вину признаёт, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая данные о надлежащем извещении Латовского Я.С. и отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Латовского Я.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ заключается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно ст. 12 Федерального закона от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» водителем легкового такси может быть лицо, которое заключило трудовой договор с перевозчиком либо является индивидуальным предпринимателем, которому предоставлено разрешение и который осуществляет перевозки легковым такси самостоятельно, или физическим лицом, которому предоставлено разрешение.

В силу п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист и документы на перевозимый груз (транспортная накладная, заказ-наряд, сопроводительная ведомость), а также специальные разрешения, при наличии которых в соответствии с законодательством об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности допускается движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов;

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/, составленный в присутствии Латовского Я.С., рапорт полицейского отделения №1 взвода №2 ОР ППСП Крымского ЛУ МВД России на транспорте старшего сержанта полиции /данные изъяты/ от /данные изъяты/, фототаблицу к протоколу об административном правонарушении №/данные изъяты/, письменные объяснения Латовского Я.С. от /данные изъяты/, письменные объяснения /данные изъяты/ от /данные изъяты/; копию выписки из программного комплекса /данные изъяты/, согласно которой разрешение на осуществление услуг частного извоза на автомобиль с г.р.з. /данные изъяты/ по состоянию на /данные изъяты/ не оформлено, копию выписки из реестра, согласно которой Латовский Я.С. по состоянию на /данные изъяты/ является плательщиком налога на профессиональный доход; выписку из Единого государственного реестра налогоплательщиков в отношении физического лица по состоянию на /данные изъяты/.

Представленные доказательства мировой судья признает допустимыми, достаточными для правильного разрешения дела, полученными с соблюдением требований КоАП РФ, последовательными и согласующимися между собой, их достоверность и допустимость проверены, обстоятельств, которые могли бы поставить под сомнение содержащиеся в них сведения, не имеется.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает установленным факт совершения Латовским Я.С. правонарушения, которое квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, - как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние, выраженное в ходатайстве от /данные изъяты/.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное и финансовое положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в минимальном размере, без применения дополнительной меры наказания в виде конфискации.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Латовского Ярослава Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей без конфискации орудий административного правонарушения.

Реквизиты для оплаты штрафа: /данные изъяты/.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб.63 – этаж 6, тел 512-005; тел. моб. 89787225621.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке. Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии.

**Мировой судья А.Э. Власенко**