Дело № 5-2-251/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г.Симферополь Цыганова Г.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении:

Маслянко Алексея Сергеевича, «информация изъята»,

УСТАНОВИЛ:

Маслянко Алексей Сергеевич совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более одной тысячи рублей, путем кражи при следующих обстоятельствах.

Маслянко А.С., «информация изъята» . находясь в магазине ООО «ПУД», расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. «информация изъята» , путем свободного доступа к товару, взял имущество, принадлежащее ООО «ПУД», а именно: Коньяк 0,5л. Коктебель-Блюз четырехлетний 40% ст./бут., колбаса Армавирский МК Итальянская салями с/к вак/уп – 0,306 кг., колбаса Мистер Колбаскин Пепперони с/к вак/уп – 0,477 кг., причинив тем самым материальный ущерб ООО «ПУД» в размере 975 рублей 26 копеек без учета НДС.

В судебном заседании Маслянко А.С. свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно приложенным к протоколу материалам, стоимость похищенного у ООО «ПУД» (г. Симферополь, «информация изъята») Маслянко А.С. имущества, а именно: Коньяк 0,5л. Коктебель-Блюз четырехлетний 40% ст./бут., колбаса Армавирский МК Итальянская салями с/к вак/уп – 0,306 кг., колбаса Мистер Колбаскин Пепперони с/к вак/уп – 0,477 кг, составляет 975 рублей 26 копеек (без учета НДС).

Факт совершения административного правонарушения и вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении «информация изъята» года; заявлением уполномоченного представителя ООО «ПУД» «информация изъята» .; объяснениями «информация изъята», иными материалами дела.

Таким образом, вина Маслянко А.С. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, и его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст.7.27. КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более одной тысячи рублей, путем кражи.

Согласно ч.2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность – признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое существенно нарушает охраняемые общественные отношения, личность виновного, который не имеет постоянного места работы, материальное положение лица, не входит в перечень лиц, в отношении которых не может быть применен административный арест, и считает необходимым подвергнуть Маслянко А.С. административному наказанию в виде ареста, которое будет достаточным для его исправления и предотвратит совершение им в будущем аналогичных правонарушений.

Согласно абз.4 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ.

Из протокола об административном задержании от «информация изъята» . и приложенных материалов следует, что Маслянко А.С. был доставлен в ОП №«информация изъята» в «информация изъята» мин.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Маслянко Алексея Сергеевича, «информация изъята» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) сутки.

Срок отбытия наказания исчислять с «информация изъята» мин. «информация изъята».

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Г.Ю.Цыганова