Дело № 5-2-278/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 июня 2022 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь мировой судья судебного участка № 3 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Киселёва Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении

должностного лица – генерального директора ООО «Эльхаус» Бенти Алексея Сергеевича, «информация изъята»,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Эльхаус» не представило своевременно в государственный орган (должностному лицу) сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а именно: не представило в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством срок оформленные в установленном порядке документы и (или) сведения, необходимые для осуществления налогового контроля – годовую бухгалтерскую (финансовую) отчётность за 2021 год (форма по КНД 0710096), тем самым совершив правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание генеральный директор ООО «Эльхаус» Бентя Алексей Сергеевич не явился, будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, путем направления судебной корреспонденции средствами почтовой связи по указанному в протоколе об административном правонарушении адресу регистрации, адресу исполнения должностных обязанностей генерального директора, внесенных в ЕГРЮЛ. Ввиду возвращения данных почтовых отправлений с отметкой об истечении срока хранения, согласно разъяснениям п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по данному делу, по представленным доказательствам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в целях формирования государственного информационного ресурса экономический субъект обязан представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - обязательный экземпляр отчетности) в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 указанного Закона обязательный экземпляр отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Следовательно, граничным сроком предоставления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 года является «информация изъята» .

Из материалов дела установлено, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность подана в ИФНС России по г. Симферополю генеральным директором ООО «Эльхаус» Бентей А.С. посредством телекоммуникационной связи – «информация изъята» , граничный срок предоставления отчетности – «информация изъята», то есть отчетность представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Вина лица в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: «информация изъята».

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица в совершении вмененного административного правонарушения.

Анализируя собранные по делу и исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что действия лица, привлекаемого к административной ответственности, квалифицированы правильно по статье 19.7 КоАП РФ. Вина привлекаемого лица доказана полностью.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и законным представителем юридического лица. Оснований для применения положений ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания лицу, привлекаемому к административной ответственности, мировой судья учитывает, что согласно ч. 1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкция ст. 19.7 КоАП РФ предусматривает такие виды административного наказания как предупреждение или наложение административного штрафа.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде предупреждения, установленного санкцией статьи 19.7 КоАП РФ за совершенное правонарушение.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ООО «Эльхаус» Бентю Алексея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Копию постановления направить Бенте А.С. и ИФНС России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Киселёва