Дело № 5-2-330/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 октября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Киселева Е.Н.,

с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Никитина Ильи Алексеевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Никитина Ильи Алексеевича, .. года рождения, уроженца с.., официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: .., фактически проживающего по адресу: ..

У С Т А Н О В И Л:

Никитин Илья Алексеевич, .. 2020 года в .. часа .. минут по ул. Гагарина, д.5 в г. Симферополь, управляя транспортным средством марки (мопед) «..», государственный регистрационный знак .., с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), не имея права управления транспортными средствами, отказался от законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

Никитин И.А. в судебном заседании вину признал, согласился с изложенным в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что у него отсутствует водительское удостоверение, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как не знал о последствиях такого прохождения.

В соответствии с п.п. 2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. п. 227.1 п. 227 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению Федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», утвержденного Приказом МВД РФ от 23 августа 2017 года №664 основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующие обстановке.

Частью 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Вина Никитина И.А. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № ..от ...2020 года (л.д. 1); результатами поиска правонарушений из модуля запросов ФИС ГИБДД в отношении Никитина И.А. от ...2020 года (л.д. 3-4); справкой Инспектора ОИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, ..2020 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством ..от ...2020г.; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ...2020 г., в котором указывается о наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), основанием для направления на медицинское освидетельствование - наличие достаточных данных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и содержится запись об отказе Никитина И.А., с его подписью, пройти медицинское освидетельствование; протоколом ..от ...2020 года о задержании транспортного средства; рапортом старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, ...2020 года; видеозаписью с диска, приложенного к протоколу об административном правонарушении; пояснениями данными Никитиным И.А. в судебном заседании.

Таким образом, вина Никитина И.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств и его действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Никитиным И.А. административного правонарушения, данные о личности виновного, имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность являются признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. С учетом указанного Никитину И.А. следует назначить административное наказание в виде минимального размера наказания, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, учитывая также, что в отношении Никитина И.А. не установлено обстоятельств, свидетельствующих о возможности применении штрафа, согласно санкции данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Никитина Илью Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбытия наказания исчислять с момента задержания.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Е.Н. Киселева