Дело № 5-2-469/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Цыганова Г.Ю. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении

Хамеда Абдельрахман Айман Хассан Эльсайеда, «информация изъята»,

У С Т А Н О В И Л:

Хамед Абдельрахман Айман Хассан Эльсайед, 1«информация изъята» по адресу Республика Крым, г.Симферополь, «информация изъята», управляя транспортным средством ««информация изъята»», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), не имея права управления транспортными средствами, отказался от законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Хамед А.А.Х.Э., в присутствии переводчика Ивановой А.А. вину признал полностью, раскаивается в содеянном, подтвердил обстоятельства, изложенные в поступивших материалах.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с п.п. 2.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства, участвующий в международном дорожном движении, обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки регистрационные документы на данное транспортное средство (при наличии прицепа - и на прицеп) и водительское удостоверение, соответствующие Конвенции о дорожном движении.

В соответствии со ст. 41 «Конвенции о дорожном движении" (Заключена в г. Вене 08.11.1968) (с изм. от 23.09.2014) (далее Венская конвенция) следует, что Договаривающиеся Стороны будут признавать любое национальное водительское удостоверение, составленное на их национальном языке или на одном из их национальных языков, либо, если оно не составлено на таком языке, сопровождаемое заверенным переводом.

При анализе Венской Конвенции следует, что Арабская Республика Египет, не является участником Конвенции о дорожном движении. Вместе с тем, в случае, если же государство не является договаривающейся стороной Венской Конвенции, выданное им национальное водительское удостоверение также признается действительным для управления транспортными средствами на территории Российской Федерации. Такое водительское удостоверение должно предъявляться вместе с заверенным в установленном порядке переводом на русский язык (перевод не требуется, если в водительском удостоверении все записи произведены или дублируются буквами, совпадающими по написанию с буквами русского или латинского алфавита).

Хамед А.А.Х.Э., будучи гражданином Арабской Республики Египет, управлял транспортным средством без заверенного перевода национального водительского удостоверения в установленном порядке на русском языке.

Таким образом, на момент составления протокола об административном правонарушении № «информация изъята» года, Хамед А.А.Х.Э. управлял транспортным средством, не имея права управления транспортным средством.

В соответствии с п.п. 2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. п. 227.1 п. 227 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению Федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», утвержденного Приказом МВД РФ от 23 августа 2017 года №664 основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующие обстановке.

Частью 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Вина Хамеда А.А.Х.Э. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № «информация изъята» года; результатами поиска правонарушений из модуля запросов ФИС ГИБДД в отношении Хамеда А.А.Х.Э. от «информация изъята» г.; справкой Инспектора ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г.Симферополю старшего лейтенанта полиции Иванова А.А. от «информация изъята» года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством «информация изъята» г.; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование «информация изъята» г., в котором указывается о наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение несоответствующее обстановке), основанием для направления на медицинское освидетельствование - отказ от прохождения на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; видеозаписью с диска, приложенного к протоколу об административном правонарушении; пояснениями данными Хамедом А.А.Х.Э. в судебном заседании.

Таким образом, вина Хамеда А.А.Х.Э. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Хамедом А.А.Х.Э. административного правонарушения, данные о личности виновного, который не относится к категории лиц, к которым не может применяться административный арест, .

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность являются признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. С учетом указанного, Хамеду А.А.Х.Э. следует назначить административное наказание в виде минимального размера наказания, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, учитывая также, что в отношении Хамеда А.А.Х.Э. не установлено обстоятельств, свидетельствующих о возможности применении штрафа, согласно санкции данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Хамеда Абдельрахман Айман Хассан Эльсайеда, 15.05.1998 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбытия наказания исчислять с момента задержания.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья подпись Г.Ю.Цыганова