# Дело № 5-2-493/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**01 декабря 2021 года г. Симферополь**

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Симферополя Цыганова Г.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении:

Шлейникова Виктора Алексеевича, «информация изъята»,

**УСТАНОВИЛ:**

Шлейников Виктор Алексеевич 23 ноября 2021 года в «информация изъята», двигаясь по улице «информация изъята» , управляя автомобильным средством – автомобилем «информация изъята» (мусоровоз), государственный регистрационный знак «информация изъята», при движении задним ходом допустил столкновение с металлическим ограждением (забор), повредив три пролета и два столба, после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия участником которого он является, чем нарушил п.2.5, 2.6.1 ПДД РФ, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Шлейников В.А. вину в совершении правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Представитель потерпевшего «информация изъята», извещенный надлежащим образом о дате и времени рассмотрении данного дела, в судебное заседание не явился, не возражал против рассмотрения дела в его отсутствие.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материала дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п.п. 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=4AB96A2F106DA245AEE6E77E675B6D95F00625B9719C65DDBC167C34626D0063DDCC23AF069C08813004767F2D54A0C1BEFB9872D9t9SDN) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности. Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения Шлейниковым В.А. административного правонарушения и его вина подтверждаются исследованными при рассмотрении дела доказательствами: протоколом «информация изъята» об административном правонарушении (л.д.\*), распечаткой из БД «ФИС ГИБДД» (л.д.\*), распечаткой карточки операции с ВУ (л.д.\*), справкой инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю старшего лейтенанта полиции Иванова А.А. от «информация изъята» (л.д. \*), объяснением Шлейникова В.А. от «информация изъята» (л.д. \*), копиями материалов по ДТП (л.д.\*), актом работников «информация изъята»» от «информация изъята» о выявлении дефекта металлических пешеходных ограждений по адресу г. Симферополь, «информация изъята», с фототаблицей к нему (л.д.\*), копиями представленных потерпевшим «информация изъята» документов о приеме-передаче объектов нефинансовых активов (л.д.\*), копией устава «информация изъята»» (л.д\*), сведениями о принятых мерах по возмещению ущерба (л.д.\*), копиями документов, удостоверяющих личность и полномочия представителя потерпевшего «информация изъята»» (л.д.\*), объяснениями Шлейникова В.А., данными при рассмотрении дела.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Анализируя все исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности с точки зрения допустимости и относимости, мировой судья не усматривает каких-либо нарушений, которые могли бы поставить под сомнение в целом собранные по делу доказательства, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой. Нарушений при составлении указанных документов, влекущих за собой признание их недопустимыми доказательствами по настоящему делу, а также исключения их из числа доказательств, не установлено. Объективных данных, опровергающих представленные доказательства, мировому судье не поступило.

Таким образом, собранные и исследованные доказательства признаются мировым судьей достоверными, допустимыми и подтверждают наличие в действиях Шлейникова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и его вины.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Письменного А.В. административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ, является возмещение причиненного ущерба.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность Шлейникова В.А., который пояснил, что ранее привлекался к административной ответственности за нарушения ПДД, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Шлейникова В.А., не относящегося к числу лиц, в отношении которых не может быть применен административной арест, прихожу к выводу, что достижение целей наказания, предусмотренных ч.1 ст.3.1 КоАП РФ, возможно только при назначении ему наказания в виде административного ареста в минимальном размере.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шлейникова Виктора Алексеевича, «информация изъята» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на одни сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания, составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

**Мировой судья подпись Г.Ю. Цыганова**