Дело № 05-0026/20/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 6 марта 2018 года |  город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Евлаша Сергея Петровича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

6 февраля 2018 года мировому судье из ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю поступил для рассмотрения протокол об административном правонарушении и материалы по нему в отношении Евлаша С.П. за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Согласно протокола об административном правонарушении <данные изъяты> Евлаш С.П. 22 января 2018 года в 15 час. 15 мин. в <данные изъяты> управлял транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, будучи временно ограниченным в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством в соответствии с законодательством об исполнительном производстве (ст. 67.1 ФЗ от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Евлаш С.П. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал, пояснив при этом, что он узнал о вынесении в отношении него постановления о временном ограничении на пользование специальным правом от сотрудников ГИБДД только 30 января 2018 года при оформлении рассматриваемого протокола об административном правонарушении, впоследствии, при рассмотрении указанного протокола мировым судьёй ему стало известно о том, что он был ограничен в специальном праве в рамках исполнительного производства о взыскании с него алиментов. Также Евлаш С.П. указал, что он до момента рассмотрения административного материала в суде не знал о том, что в отношении него возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов, а решение суда о взыскании алиментов исполняется им добровольно, своевременно и в полном объеме, кроме этого 20 февраля 2018 года он встретился с судебным приставом-исполнителем по указанному исполнительному производству, предоставил имеющиеся у него документы по оплате алиментов, после чего в этот же день судебным приставом-исполнителем были вынесены постановление об отмене мер, принятых в отношении должника и его имущества, и постановление об окончании исполнительного производства. Кроме этого Евлаш С.П. указал, что по адресу, указанному в исполнительном листе о взыскании алиментов: <данные изъяты> он не проживает уже очень давно.

Представитель <данные изъяты> <ФИО> в судебном заседании пояснила, что действительно Евлаш С.П. только 20 февраля 2018 года был лично ознакомлен с постановлением о возбуждении в отношении него исполнительного производства от 17.11.2014 г. и постановлением о временном ограничении на пользование должником специальным правом – управлением транспортными средствами от 14.08.2017г. Также она пояснила, что указанные постановления направлялись должнику почтой по месту его жительства, указанному в исполнительном листе: <данные изъяты>, однако возвращались за истечением срока хранения, при этом по месту регистрации должника: <данные изъяты>, также указанному в исполнительном листе, какие-либо документы Евлашу С.П. не направлялись. Кроме этого представитель ОСП указала, что должником были предоставлены соответствующие документы о том, что алименты уплачиваются им своевременно и в полном объеме, задолженность по алиментам отсутствует, в связи с чем 20 февраля 2018 года судебным приставом-исполнителем были вынесены постановление об отмене мер, принятых в отношении должника и его имущества и постановление об окончании исполнительного производства. При этом представителем ОСП были предоставлены мировому судье копии всех вышеперечисленных документов оконченного исполнительного производства в отношении Евлаша С.П.

Заслушав объяснения Евлаша С.П. и представителя <данные изъяты> <ФИО>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев в судебном заседании исполнительное производство в отношении Евлаша С.П., мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Евлаша С.П. необходимо прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, так как в рассматриваемой ситуации отсутствует вина Евлаша С.П. в совершении правонарушения, в связи со следующим.

Согласно ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Мировым судьёй установлено, что 20 февраля 2018 года Евлаш С.П. был ознакомлен с постановлением от 17.11.2014 года о возбуждении в отношении него исполнительного производства и с постановлением от 14.08.2017 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом, о чём собственноручно расписался в указанных постановлениях, копии которых имеются в материалах рассматриваемого дела об административном правонарушении.

Довод объяснений представителя <данные изъяты> о том, что указанные постановления направлялись должнику почтой не по месту его регистрации, адрес которого имелся в материалах исполнительного производства, а по месту его жительства, указанному в исполнительном листе: <данные изъяты>, однако возвращались за истечением срока хранения, не может быть расценен мировым судьёй, как надлежащее уведомление должника об ограничении его в специальном праве, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 67.1. Федерального закона от 02.10.2007 N229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Согласно статьи 2 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" место жительства – это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Учитывая вышеизложенные положения Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" Евлашу С.П. судебным приставом-исполнителем не было надлежащим образом вручено постановление об ограничении его на пользование специальным правом, а также не была разъяснена обязанность должника соблюдать установленное ограничение и он не был предупрежден об административной ответственности за его нарушение, в связи с чем он не знал о том, что был ограничен в праве управления транспортными средствами. Более того с постановлением о возбуждении 17.11.2014 г. в отношении Евлаша С.П. исполнительного производства последний был ознакомлен только 20.02.2018г.

Таким образом, до 30 января 2018 года (дата составления протокола об административном правонарушении) Евлаш С.П. не знал о том, что был ограничен в праве управления транспортными средствами, соответствующее постановление судебного пристава-исполнителя было ему вручено только 20 февраля 2018 года, что исключает виновность его действий при управлении транспортным средством 22.01.2018 года, так как Евлаш С.П. не осознавал противоправный характер своих действий, не предвидел их вредных последствий и не желал наступления таких последствий.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемой ситуации состава административного правонарушения, так как отсутствует вина Евлаша С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которой предусмотрена ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 29.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая вышеизложенные положения Кодекса РФ об административных правонарушениях и обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Евлаша С.П., мировой судья прекращает производство по указанному делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Евлаша Сергея Петровича прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью или непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: С.Г. Ломанов