**Дело № 05-0028/20/2023**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 января 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <данные изъяты> Купча Ивана Ивановича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>,

**у с т а н о в и л:**

15 декабря 2022 года должностным лицом ИФНС России по г. Симферополю в отношении должностного лица – <данные изъяты> Купча И.И. в его отсутствие составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поступивший мировому судье 27.12.2022 года.

Из указанного протокола и приложенных к нему документов следует, что Купча И.И., являясь <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, 13.01.2022 года не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный срок оформленные в установленном порядке документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля согласно требования ИФНС России по г. Симферополю №<данные изъяты>.

Купча И.И. в судебном заседании пояснил, что копию протокола об административном правонарушении он не получал, о составлении настоящего протокола в отношении него уведомлен не был, ему известно из определения мирового судьи судебного участка №18 от 16.12.2022г. по делу №<данные изъяты>, что указанный протокол от 15.12.2022 года направлялся на дооформление, но ни первичный протокол, ни новый протокол ему направлены не были, для составления обоих указанных протоколов он не вызывался, а у него имелись обоснованные возражения по существу вменяемого ему правонарушения, которые он не имел возможности изложить при составлении протокола об административном правонарушении с помощью своего защитника.

Представитель Купча И.И. – Гусева Н.Г. в судебном заседании поддержала доводы своего подзащитного, указав, что было нарушено право Купча И.И. на защиту, в связи с чем производство по делу надлежит прекратить за отсутствием в действиях Купчи И.И. состава административного правонарушения.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы рассматриваемого дела, а также материалы дела №<данные изъяты>, оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Административный орган – ИФНС России по г. Симферополю в лице <данные изъяты> <ФИО>, расценив действия Купчи И.И., как непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, 15 декабря 2022 года составил в отношении него протокол об административном правонарушении №<данные изъяты> по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Из содержания указанного протокола следует, что он был составлен 15.12.2022г. в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из представленных мировому судье материалов усматривается что, о дате, времени и месте составления данного протокола Купча И.И. извещался уведомлением о составлении протокола от 25 ноября 2022 года №<данные изъяты>, направленного по адресу, указанному как место жительства Купчи И.И. – <данные изъяты>.

Указанное уведомление Купча И.И. по вышеуказанному адресу фактически не получил, о чем свидетельствует копия отчета об отслеживании отправления, сформированного с официального сайта «Почта России».

При этом из материалов дела усматривается, что во исполнение определения мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополя Ляхович А.Н. от 16.12.2022г., которым протокол об административном правонарушении №<данные изъяты> возвращен лицу, составившему протокол для устранения имеющихся недостатков, должностным лицом ИФНС России по Республике Крым фактически составлен новый протокол за тем же номером и от того же числа с иными данными, в том числе в части места совершения административного правонарушения, и был направлен мировому судье судебного участка №20 для рассмотрения по существу.

При этом какие-либо сведения об извещении Купчи И.И. о времени и месте составления рассматриваемого протокола по делу об административном правонарушении, а также направлении копии указанного протокола Купчи И.И. отсутствуют.

Представленные должностным лицом документы в доказательство уведомления Купчи И.И. и направления ему копии протокола не могут быть приняты во внимание мировым судьёй, поскольку список почтовых отправлений о направлении уведомления о составлении протокола от 25.11.2022г. (л.д. 7) и список почтовых отправлений о направлении копии протокола от 15.12.2022 г. (л.д. 5) идентичны соответствующим спискам почтовых отправлений в деле №<данные изъяты>, в котором протокол об административном правонарушении №<данные изъяты> в отношении Купчии.И.И. по аналогичному административному правонарушению возвращен для дооформления определением мирового судьи от 16.12.2022г.

Доказательства того, что Купча И.И. уведомлялся о времени и месте составления рассматриваемого в настоящее время протокола об административном правонарушении, которым были устранены недостатки, указанные в определении мирового судьи №<данные изъяты>, а также того, что копия рассматриваемого протокола после 16.12.2022г. направлялась Купчи И.И. не представлены мировому судье и отсутствуют в материалах дела.

В силу части 2 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Вместе с этим, в нарушение указанных выше положений закона извещение о месте и времени составления фактически нового протокола во исполнение определения мирового судьи судебного участка №18 от 16.12.2022г. Купчи И.И. по месту его жительства не направлялся, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

В силу части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Положения статьи 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В частности, в протоколе отражается объяснение физического лица по поводу вменяемого правонарушения; при составлении протокола указанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем в протоколе делается соответствующая запись; ему предоставляется возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении; протокол должен быть подписан физическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 6 статьи 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (часть 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В случае составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, предусмотренные КоАП РФ.

При этом под надлежащим извещением следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о дате, времени и месте составления процессуального документа.

Вместе с этим, в нарушение положений КоАП РФ, доказательства надлежащего уведомления Купчи И.И. о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, а также о вручении лично Купчи И.И. либо направлении по месту его жительства копии указанного протокола об административном правонарушении в материалах дела отсутствуют.

В силу положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Указанное свидетельствует о том, что протокол в отношении Купчи И.И. составлен с нарушением требований, предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, поскольку при его составлении административным органом был нарушен порядок привлечения лица к административной ответственности, выразившийся в ненадлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о дате, времени и месте составления протокола в отношении него в соответствии с законом, а также невручении этого протокола, вследствие чего последний был лишен возможности возражать и давать объяснения по существу вменяемого правонарушения, что повлекло нарушение его прав на защиту.

Допущенные нарушения не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем мировой судья признает протокол об административном правонарушении в отношении Купчи И.И. от 15 декабря 2022 года №<данные изъяты> недопустимым доказательством.

В силу частей 1, 3 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-24/statja-24.1/#102269) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Поскольку достаточных и достоверных доказательств совершения Купчи И.И. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ не имеется, производство по настоящему делу в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава указанного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении <данные изъяты> Купча Ивана Ивановича по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием в его действиях состава данного административного правонарушения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.Г. Ломанов**