Дело № 05-0033/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 11 февраля 2020 года |  город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Каверина Александра Васильевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, русским языком владеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

11 февраля 2019 года в 18 час. 50 мин. в <данные изъяты> Каверин А.В., управляя принадлежащим ему транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, стал участником дорожно-транспортного происшествия, в связи с чем Каверин А.В. позвонил в полицию и стал ждать на указанном месте сотрудников ДПС, по прибытию которых на место дорожно-транспортного происшествия Каверин А.В. сообщил им, что после дорожно-транспортного происшествия с его участием и до приезда сотрудников ДПС он употребил спиртные напитки, после чего 12 февраля 2019 года в 03 час. 25 мин. в <данные изъяты> Каверин А.В. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии субъективных признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.7 ПДД РФ. При этом действия (бездействие) Каверина А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каверин А.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещённым о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие при участии его представителя – Беспоясного А.В., просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Представитель Каверина А.В. - Беспоясный А.В. в судебных заседаниях указывал, что поддерживает доводы своих письменных возражений по делу, в которых просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения, мотивировав тем, что в протоколе об административном правонарушении указаны дата и время совершения правонарушения - 12.02.2019 г. 03 часа 25 минут, тогда как в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, определении об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении указано, что Каверин А.В. управлял автомобилем 11.02.2019 г. в 18 часов 50 минут. Также в объяснениях Каверина А.В. от 12.02.2019 г. указано, что он 11.02.2019 г. управляя автомобилем возле дома <данные изъяты> наехал на яму, от удара с которой повредилось колесо. Представитель Каверина А.В. считает, что из протокола об административном правонарушении от 12.02.2019 г. невозможно установить конкретной объективной стороны вменяемого Каверину А.В. правонарушения, а именно, невозможно установить: фактические обстоятельства управления либо не управления автомобилем на 12.02.2019 г.; факт случившегося 12.02.2019 г. или не случившегося ДТП; дату совершения правонарушения. Также, по мнению представителя Каверина А.В., в протоколе об административном правонарушении от 12.02.2019г. содержаться противоречивые и неустранимые сведения о событии вменяемого Каверину А.В. правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в связи с чем представитель Каверина А.В. считает, что отсутствуют основания для привлечения его к ответстенности по указанной статье.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Несмотря на заявление Каверина А.В. и возражения его представителя, вина Каверина А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>; протоколом <данные изъяты> об отстранении Каверина А.В. от права управления транспортным средством; протоколом <данные изъяты> о направлении Каверина А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; объяснениями Каверина А.В. от 12.02.2019г., в которых он указал, что 11.02.2019г. управлял транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> в <данные изъяты>, осуществил наезд на яму, о чем сообщил в полицию; протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства; копией определения <данные изъяты> об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении; копией схемы места совершения административного правонарушения от 12.02.2019г.; видеозаписями (л.д. 141), имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании, на которых Каверин А.В., в том числе поясняет, что 11.02.2019г. он в 18 часов 50 минут управляя автомобилем, «влетел в яму» на дороге и повредил колесо, после чего вызвал сотрудников полиции и до их приезда употребил пиво, также под видеозапись Каверин А.В. отказался от освидетельствования на месте и прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и категорически отказался подписывать протоколы; рапортом помощника дежурного от 12.02.2019г., согласно которого на номер «020» поступило сообщение от Каверина А.В., о том, что он в <данные изъяты> перед кольцом, двигаясь на автомобиле <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> совершил наезд на яму и повредил ходовую часть; копией КУСП №<данные изъяты>, согласно которого автомобиль <данные изъяты> совершил наезд на яму, произошло ДТП, заявителем является Каверин А.В., принято решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (материал №<данные изъяты>).

Кроме вышеуказанных материалов дела вина Каверина А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля – <данные изъяты> <ФИО1>, согласно которых он совместно с <данные изъяты> <ФИО2> по сообщению, поступившему от дежурного, выехали по указанному в сообщении адресу к месту дорожно-транспортного происшествия (далее по тексту ДТП), где увидели водителя автомобиля, который въехал в яму. При этом водитель находился в состоянии алкогольного опьянения, представился Кавериным А.В., предъявил водительское удостоверение и пояснил, что он ехал в аэропорт, въехал в яму, повредил тем самым автомобиль, вызвал полицию, а пока ждал сотрудников ДПС - употреблял с другом алкогольные напитки. Каверину было разъяснено, что он, употребив алкоголь после ДТП и до приезда сотрудников ДПС, нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ. В связи с чем, Каверину было предложено пройти освидетельствование на месте, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего Каверин отказался. Также Каверин отказался подписывать какие-либо протоколы. В протоколе от 12.02.2019 г. об отстранении от управления транспортным средством указано «11.02.2019г. 18 ч. 50 мин.», поскольку эти данные указаны Кавериным, как время ДТП, после которого автомобиль прекратил движение и Каверин перестал им управлять.

Кроме этого, в заявлении от 07.10.2019г. о приобщении видеозаписей к материалам дела <данные изъяты> <ФИО2> указал, что временем совершения правонарушения в протоколе об административном правонарушении указано фактическое время, когда Каверин А.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 140).

То, что в судебном заседании не был допрошен <данные изъяты> <ФИО2>, находящийся по имеющейся у мирового судьи информации в отпуске за пределами Республики Крым, не препятствует принятию решения по делу, поскольку совокупность имеющихся доказательств достаточна для его разрешения по существу.

Каверину А.В. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ.

Все протоколы, имеющиеся в материалах дела, составлены уполномоченным лицом, что не дает оснований сомневаться в правомерности действий сотрудника ДПС.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Каверин А.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не может согласиться с доводами представителя Каверина А.В. о том, что производство по делу необходимо прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения, и что в протоколе содержаться противоречивые и неустранимые сведения о событии вменяемого Каверину А.В. правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в связи со следующим.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения РФ водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, а дорожно-транспортное происшествие - это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения РФ водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Мировым судьёй установлено, что в протоколе об административном правонарушении содержится верная последовательность событий, предшествовавших событию административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, временем совершения Кавериным А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ (временем отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения) является 03 часа 25 минут 12.02.2019 года.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты> (л.д. 5) должностным лицом в соответствующей графе указано «11.02.2019г. 18 ч. 50 мин.», как время управления Кавериным А.В. транспортным средством, что соответствует фактическим обстоятельствам дела и подтверждается самими Кавериным А.В. на видеозаписи, приобщенной к материалам дела <данные изъяты> <ФИО2> 07.10.2019г.

Сообщение о ДТП на номер «020» от Каверина А.В. поступило 12.02.2019г. (л.д. 55), что подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела. Данный факт подтверждает то, что Каверин А.В. вызвал полицию на место происшествия через продолжительный промежуток времени после ДТП, участником которого он был, что, в свою очередь, не освобождает его, как водителя причастного к происшествию, от обязанности, предусмотренной п. 2.7. Правил дорожного движения РФ - не употреблять алкоголь до приезда сотрудников полиции.

При этом сотрудниками ДПС протокол по ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении Каверина А.В. не мог быть составлен, так как Каверин А.В. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, в связи с чем в отношении него уполномоченным лицом обоснованно был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

То обстоятельство, что в КУСП №<данные изъяты> (л.д. 65), указано время происшествия по заявлению Каверина А.В., сделанному им в телефонном режиме на номер «020», отличное от времени, указанного также Кавериным на месте происшествия под видеозапись, является противоречием, которое было устранено мировым судьёй при рассмотрении дела, так как было установлено, что Каверин А.В. управлял автомобилем 11.02.2019г. в 18 час. 50 мин.

При этом разница во времени, указанном в рапорте от 12.02.2019г. (л.д. 55) и КУСП №<данные изъяты> (л.д. 65) относится к техническим ошибкам, и данное противоречие было так же устранено мировым судьёй при рассмотрении дела, поскольку факт обращения в полицию с сообщением о ДТП не опровергался Кавериным А.В. на видеозаписи или его представителем в судебном заседании, а фактическое время управления Кавериным А.В. автомобилем установлено мировым судьёй ранее.

На Каверина А.В., как на водителя транспортного средства, попавшего в ДТП и вызвавшего в связи с этим сотрудников полиции, распространяется запрет на употребление алкоголя после ДТП до приезда сотрудников полиции, предусмотренный п. 2.7. Правил дорожного движения РФ, который Кавериным А.В. был нарушен.

Каверин А.В. на месте происшествия под видеозапись уведомил сотрудников полиции о совершении им правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, после чего уполномоченное должностное лицо потребовало от Каверина А.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, т.е. выполнить обязанность предусмотренную п. 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, которую Каверин А.В. не исполнил, совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, у мирового судьи отсутствуют неустранимые сомнения в виновности Каверина А.В., на наличие которых указывает представитель Каверина А.В. в своих возражениях.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают либо смягчают административную ответственность Каверина А.В.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Каверина А.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Каверина Александра Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 40101810335100010001; наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; УИН 18810491191100001317; код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140; протокол <данные изъяты>.

Транспортное средство <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (протокол задержания т/с <данные изъяты>) подлежит возвращению законному владельцу при предъявлении им соответствующих документов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:С.Г. Ломанов