Дело № 05-0037/20/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 8 февраля 2021 года |  город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич,рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <данные изъяты> Сытник Сергея Александровича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты> Сытник Сергей Александрович (далее – <данные изъяты>) допустил административное правонарушение, выразившееся в непредставлении в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за апрель 2020 года, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ, а именно страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Временем совершения правонарушения является 16.05.2020г. Местом совершения правонарушения является: <данные изъяты>.

<данные изъяты> Сытник С.А. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещённым о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не известно.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина <данные изъяты> Сытник С.А. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>; копией акта № <данные изъяты>; копией решения № <данные изъяты>.

В протоколе об административном правонарушении действия Сытник С.А. квалифицированы по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему вменяется не предоставление в органы пенсионного фонда в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за апрель 2020 года.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Так, Федеральным законом от 01.04.2020г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" статья 15.33.2 дополнена частью второй. Указанные изменения вступили в законную силу 1 января 2021 года.

Таким образом, протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, так как указанная статья содержит две части, по каждой из которых предусмотрена ответственность за различные правонарушения.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что <данные изъяты> Сытник С.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно - непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области финансов, налогов и сборов, страхования, личность правонарушителя, который работает <данные изъяты>, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств отягчающих или смягчающих его административную ответственность.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч.2 ст.3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вредаили возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства <данные изъяты> является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении <данные изъяты> Сытник С.А. к административной ответственности за нарушения законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить <данные изъяты> Сытник С.А.административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

<данные изъяты> Сытник Сергея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

 В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов