Дело № 05-0044/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
|  10 марта 2020 года |  город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Денисюка Тимофея Васильевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, русским языком владеющего, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>

у с т а н о в и л:

04 января 2020 года в 20 час. 47 мин. в <данные изъяты>, водитель Денисюк Т.В., управляя принадлежащим <ФИО1> транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками состояния опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. При этом действия (бездействие) Денисюк Т.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Денисюк Т.В. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал, предоставив суду письменные объяснения от 25.02.2020г., в которых указал, что он, управляя транспортным средством, был остановлен 04 января 2020 года сотрудниками ДПС, которые посчитали, что он находится в состоянии опьянения и предложили ему пройти освидетельствование путём продутия соответствующего прибора, что Денисюк Т.В. и сделал, однако, после этого сотрудник ДПС предложил ему проехать на медицинское освидетельствование, от чего Денисюк Т.В. отказался. Также Денисюк Т.В. указал на то, что он отказался от подписи во всех протоколах и что, по его мнению, сотрудники ДПС нарушили положения Конституцию РФ, КоАП РФ и Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения".

Несмотря на доводы Денисюка Т.В., изложенные им в судебном заседании, и аналогичные доводы, содержащиеся в его письменных объяснениях, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>; протоколом <данные изъяты> об отстранении Денисюка Т.В. от права управления транспортным средством; результатом Алкотектор на бумажном носителе от 04.01.2020г.; актом <данные изъяты> освидетельствования Денисюк Т.В. на состояние алкогольного опьянения; протоколом <данные изъяты> о направлении Денисюк Т.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства; копией свидетельства о поверке Алкотектор № <данные изъяты> (действительно до 26.08.2020г.); копией служебного задания на проведение профилактических мероприятий в зоне ответственности ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю; рапортом <данные изъяты> <ФИО2> от 05.01.2020г.; справкой <данные изъяты> <ФИО3> от 08.01.2020г; видеозаписями, содержащимися на диске, имеющемся в материалах дела, и исследованными в судебном заседании, на которых зафиксирован, как факт управления Денисюком Т.В. автомобилем, так и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении; письменными объяснениями Денисюка Т.В. от 25.02.2020г., в которых он признаёт факт невыполнения им требования уполномоченного сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении.

То, что в судебном заседании не были допрошены <данные изъяты> <ФИО2>, составивший протокол об административном правонарушении, и <данные изъяты> <ФИО4>, присутствовавший на месте остановки транспортного средства под управлением Денисюка Т.В., не препятствует принятию решения по делу, поскольку совокупность имеющихся доказательств достаточна для его разрешения по существу.

Денисюку Т.В. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ.

Все протоколы, имеющиеся в материалах дела, составлены уполномоченным лицом при исполнении своих служебных обязанностей, что не дает оснований сомневаться в правомерности действий сотрудников ДПС.

Доводы Денисюка Т.В. о нарушении сотрудниками ДПС Конституции РФ, КоАП РФ и Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения" не могут быть приняты во внимание мировым судьёй, поскольку указанные доводы не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Денисюк Т.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который официально не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке, имеет двоих несовершеннолетних детей, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают его административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Денисюка Т.В. является наличие у него двоих несовершеннолетних детей.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Денисюка Т.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Денисюка Тимофея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 40101810335100010001; наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; УИН 18810491201100000066; код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140; протокол <данные изъяты>.

Транспортное средство <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (протокол задержания т/с <данные изъяты>) подлежит возвращению законному владельцу при предъявлении им соответствующих документов.

 Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня

вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов