Дело № 05-0064/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 20 марта 2020 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Земляного Сергея Владимировича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

14 декабря 2019 года в 08 час. 55 мин. в <данные изъяты>, водитель Земляной С.В., управляя принадлежащим ему транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. При этом действия (бездействие) Земляного С.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Земляной С.В. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал, пояснив, что автомобилем управлял его знакомый <ФИО1>, остановился около автозаправочной станции и вышел из машины, а он остался ждать на переднем пассажирском сиденье, после чего к машине подошли сотрудники ДПС и попросили его предъявить документы, затем предложили ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которое он отказался проходить, далее в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, который он подписал и собственноручно согласился с нарушением в соответствующей графе протокола, также он подписал все остальные протоколы по делу, и написал в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование, что отказывается его проходить. Также Земляной С.В. пояснил, что его водительский стаж составляет 19 лет, однако в этот день он себя плохо чувствовал, поэтому не слышал и не понимал всего, что ему говорил сотрудник ДПС во время оформления протокола об административном правонарушении. Кроме этого в судебном заседании он указал, что пояснял сотрудникам ДПС, что не управлял автомобилем, то же самое сотрудникам ДПС пояснял <ФИО1>, вернувшийся уже после оформления протокола, однако полицейские не придали этому значение.

Представитель Земляного С.В. – Палюков Э.Б. в судебном заседании указал на то, что Земляной С.В. не является субъектом правонарушения, поскольку не управлял автомобилем, а был пассажиром, кроме этого протокол составлен с грубым нарушением требований КоАП РФ, в отсутствие понятых и без видеофиксации, а видеозапись, имеющаяся в деле, не может служить подтверждением надлежащего выполнения требования КоАП РФ о видеофиксации, поскольку по времени начала записи и длительности не совпадает со временем, указанным в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование,в связи с чем производство по делу надлежит прекратить.

Несмотря на непризнание Земляным С.В. своей вины и объяснения его с представителем в судебном заседании, вина Земляного С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором Земляной С.В. указал, что с нарушением согласен; протоколом <данные изъяты> об отстранении Земляного С.В. от права управления транспортным средством; протоколом <данные изъяты> о направлении Земляного С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором зафиксирован собственноручный отказ Земляного С.В. от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства; копией расстановки постов и маршрутов патрулирования ДПС с 07 час. 30 мин. до 19 час. 30 мин. на 14.12.2019г.; рапортом <данные изъяты> <ФИО2> от 14.12.2019г.; справкой <данные изъяты> <ФИО3> от 18.01.2020г; видеозаписью, содержащейся на диске, имеющемся в материалах дела, и исследованной в судебном заседании, на которой Земляной С.В. подтверждает то, что именно он управлял автомобилем, после чего отказывается от прохождения освидетельствования с помощью соответствующего прибора и медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Кроме вышеизложенных доказательств, имеющихся в материалах дела, вина Земляного С.В. в совершении правонарушения подтверждается показаниями свидетелей, допрошенных в судебном заседании, а именно:

- показаниями <данные изъяты> <ФИО2>, согласно которых во время несения службы им был остановлен автомобиль под управлением Земляного С.В., у которого были выявлены признаки опьянения, Земляной С.В. отказался пройти освидетельствование с помощью соответствующего поверенного прибора на месте остановки, затем отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, вину в совершении административного правонарушения Земляной С.В. признал полностью и собственноручно подписал все протоколы по делу. При этом в автомобиле с Земляным С.В. пассажиров не было, во время оформления протокола и после этого, никто к ним с напарником не подходил и не говорил, что водителем автомобиля является он, а не Земляной С.В., как этого и не говорил сам Земляной С.В.;

- показаниями <данные изъяты> <ФИО4>, аналогичными показаниям <ФИО2>.

Мировой судья критически относится к показаниям <ФИО1>, допрошенного в судебном заседании и утверждавшего, что именно он являлся водителем автомобиля Земляного С.В., а последний был пассажиром, и он говорил об этом сотрудникам полиции, поскольку указанные показания, а также доводы Земляного С.В. и его представителя о том, что он не является субъектом правонарушения, не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела и опровергаются письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, показаниями <данные изъяты> <ФИО2> и <ФИО4>, а также видеозаписью, на которой Земляной С.В. подтверждает факт управления автомобилем, соглашается с его помещением на специализированную стоянку и не указывает сотрудникам ДПС на то, что есть другой водитель, которому можно передать управление автомобилем, чтобы избежать эвакуации.

Довод Земляного С.В. о том, что он плохо слышал и понимал, что ему говорит сотрудник полиции при оформлении правонарушения, также опровергается имеющимися в деле письменными доказательствами и вышеуказанной видеозаписью, на которой Земляной С.В. спокоен, осознанно, последовательно и логично отвечает на все вопросы, задаваемые ему сотрудником ДПС, адекватно воспринимает происходящее.

Кроме этого при ознакомлении с процессуальными документами Земляной С.В. не указывал, каких-либо замечаний, в том числе относительно правильности внесения сведений в протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол о задержании транспортного средства, в том числе касательно того, что не он управлял автомобилем. Также Земляной С.В. не делал возражений относительно каких-либо нарушений, по его мнению, правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, правомерности действий сотрудников ДПС никто не оспаривал.

Довод представителя Земляного С.В. о том, что видеозапись, имеющаяся в деле не может служить подтверждением надлежащего выполнения требования КоАП РФ о видеофиксации, поскольку по времени начала записи и длительности не совпадает со временем, указанным в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, не может быть принят мировым судьёй в качестве основания для прекращения производства по делу в связи со следующим.

Согласно частей 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случаях,предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346760/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346760/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На видеозаписи, содержащейся в материалах дела, зафиксирован отказ Земляного С.В. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью соответствующего поверенного прибора на месте остановки и его отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Земляному С.В. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ.

Все протоколы, имеющиеся в материалах дела, составлены уполномоченным лицом при исполнении своих служебных обязанностей, были подписаны Земляным С.В. и копии протоколов были ему вручены, что не дает оснований сомневаться в правомерности действий сотрудников ДПС.

Мировым судьёй не установлено злоупотреблений или какой-либо заинтересованности в исходе рассматриваемого дела у <данные изъяты> <ФИО2>, оформившего материалы дела об административном правонарушении в отношении Земляного С.В., в связи с чем у мирового судьи нет оснований ставить под сомнение факты, указанные инспектором ДПС в процессуальных документах.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Земляной С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EB97AA0EBB0B6FF92D80917E65F5C56B5650D8F198CFCCB7989A4C361DAB9B3613157A8EDEB7Y234P).

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который официально не трудоустроен, не состоит в зарегистрированном браке, имеет одного несовершеннолетнего ребенка, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают его административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Земляного С.В. является наличие у него несовершеннолетнего ребёнка.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Земляного С.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Земляного Сергея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 40101810335100010001; наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; УИН 18810491191100010855; код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140; протокол <данные изъяты>.

Транспортное средство <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (протокол задержания т/с <данные изъяты>) подлежит возвращению законному владельцу при предъявлении им соответствующих документов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня

вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C243490F14EF187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C2434D091DE5187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов