Дело № 05-0069/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
|  28 февраля 2020 года  |  город Симферополь  |

 Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Лебедева Владислава Викторовича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, владеющего русским языком, состоящего в браке, имеющего двоих несовершеннолетних детей, трудоустроенного <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

 28 октября 2019 года в 13 час. 30 мин. на автодороге <данные изъяты> Лебедев В.В., управляя принадлежащим ему автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, при обгоне транспортного средства выехал на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

 Лебедев В.В. в судебном заседании вину в совершённом правонарушении не признал, пояснив следующее. 28.10.2019г. он двигался на автомобиле по дороге <данные изъяты> в сторону Республики Адыгея. В месте, где его остановил сотрудник ДПС, дорожного знака «Обгон запрещен» установлено не было, дорожная разметка отсутствовала, сам манёвр обгона он не совершал, а только выехал из занимаемой полосы на полосу встречного движения, не обгоняя при этом впереди идущий автомобиль. При этом Лебедев В.В. пояснил, что он не возвращался назад от места остановки, чтобы проверить факт наличия либо отсутствия дорожного знака «Обгон запрещен», поэтому не может быть точно уверен в отсутствии такого знака на рассматриваемом участке автодороги <данные изъяты>. Лебедев В.В. указал на то, что схему, составленную на месте остановки, он отказался подписывать, так как не был согласен с ней, а приложенная к материалам дела схема организации движения и ограждения зоны производства работ действительно отражает тот участок дороги, по которому он ехал и был остановлен, но не соответствует действительности в части наличия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а также указанная схема не оформлена должным образом. Кроме этого Лебедев В.В. считает, что по данному делу отсутствуют субъективная и объективная стороны состава административного правонарушения, что исключает производство по делу об административном правонарушении, а также указал, что на момент рассмотрения дела судом истек срок давности привлечения к административной ответственности, в связи с чем просит производство по настоящему делу прекратить.

 Несмотря на объяснения Лебедева В.В., предоставленные суду, в том числе в письменном виде с приложенными фото и видеоматериалами, исследованными судом в судебном заседании, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>; схемой места совершения административного правонарушения от 28.10.2019г.; рапортом <данные изъяты> <ФИО1> от 28.10.2019г.; ответом Администрации МО Крымский район от 19.02.2020г. №<данные изъяты>, согласно которого организацией, эксплуатирующей автодорогу <данные изъяты> является НАО «Славянское ДРСУ»; копией схемы организации движения и ограждения зоны производства работ, полученной по запросу суда из НАО «Славянское ДРСУ», согласованной последним и утвержденной ГКУ КК «Кранодаравтодор», согласно которой дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» на рассматриваемом участке дороги установлен на период 28.06.2019г.-30.06.2020г.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Лебедев В.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи. Данный вывод мирового судьи согласуется с правовой позицией, изложенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен" образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Мировой судья не может принять во внимание доводы Лебедева В.В. о том, что он не совершал обгон в пределах зоны действия запрещающего знака, поскольку они не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела и опровергаются письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Учитывая положения ч.5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок давности привлечения к административной ответственности Лебедева В.В. не пропущен.

То обстоятельство, что в ходе рассмотрения дела не были допрошены сотрудники полиции - <ФИО1>, составивший административный материал в отношении Лебедева В.В., и присутствовавший при этом <данные изъяты> <ФИО2>, по мнению мирового судьи, не влияет на полноту исследования обстоятельств дела об административном правонарушении, поскольку совокупность доказательств достаточна для принятия итогового решения по делу.

Лебедеву В.В. на месте остановки транспортного средства были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ.

Протокол и схема места совершения административного правонарушения, имеющиеся в материалах дела, составлены уполномоченным должностным лицом, что не дает оснований сомневаться в правомерности действий сотрудника ДПС.

Мировым судьёй не установлено злоупотреблений или какой-либо заинтересованности в исходе дела <данные изъяты> <ФИО1>, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Лебедева В.В., находившегося при исполнении служебных обязанностей, в связи с чем у мирового судьи нет оснований ставить под сомнение факты, указанные инспектором ДПС в процессуальных документах.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который состоит в официальном браке, имеет двоих несовершеннолетних детей, работает <данные изъяты>, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают его административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Лебедева В.В. является наличие несовершеннолетних детей.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Лебедева В.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

 Лебедева Владислава Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

 Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Крымскому району); ИНН 2337016636; КПП 233701001; р/с 40101810300000010013; банк получателя: Южное ГУ Банка России г. Краснодар; БИК 040349001; ОКТМО 03625101; УИН 18810423190230016815; КБК 188 1 16 01121 01 0001 140; протокол <данные изъяты>.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.3. ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной

ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

 Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

 Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №20 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым.

 День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов