Дело № 05-0119/20/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 23 апреля 2021 года |  город Симферополь  |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич,

рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении <данные изъяты> Фролова Евгения Григорьевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>,

установил:

26 марта 2021 года в 12 час. 00 мин. по адресу: <данные изъяты>, в помещениях защитного сооружения <данные изъяты> установлено, что <данные изъяты> Фролов Е.Г. нарушил требования законодательства в области гражданской обороны, а именно: инженерно-техническое оборудование защитного сооружения (система вентиляции) не обеспечена фильтрующими элементами для работы системы в режиме фильтрвентиляции (п. 1.8, п. 3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных и введенных в действие приказом МЧС России от 15.12.2002г. № 583 (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003г. № 4317), п. 7.3 СНиП II-11-77 Защитные сооружения гражданской обороны.

<данные изъяты> Фролов Е.Г. и его представитель Владимирская Т.В. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признали, при этом Владимирская Т.В. указала, что требования в части исполнения п. 1.8 и п. 3.2.11 Правил Общество не исполняло исключительно по причине того, что они применимы к убежищам, а не к укрытиям, в качестве которого может быть использовано защитное сооружение <данные изъяты>, в связи с чем просила производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения, предоставив соответствующие письменные возражения Фролова Е.Г.

Несмотря на непризнание <данные изъяты> Фроловым Е.Г. и его представителем вины в совершении правонарушения, его вина подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>; копией предписания № <данные изъяты> по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны; копией акта проверки № <данные изъяты> органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя; копией решения от 17.03.2021г. о согласовании проведения внеплановой выездной проверки; копией заявления № <данные изъяты> о согласовании органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с органом прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя; копией распоряжения № <данные изъяты> органа государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя; копией мотивированного представления должностного лица органа государственного контроля (надзора) от 16.03.2021г.; копией письма <данные изъяты> <ФИО> № <данные изъяты>; копией выписки из протокола заседания межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонно-промышленного комплекса, государственного оборонного заказа и сохранности материального резерва на территории Республики Крым № <данные изъяты>; копией паспорта ЗС ГО № <данные изъяты>; копией акта проверки содержания и использования защитного сооружения ГО инв. № <данные изъяты>; копией приказа № <данные изъяты> «О вступлении в должность <данные изъяты>»; копией письма МЧС от 29.11.2019г. № <данные изъяты>, которым разъяснено, что защитное сооружение внесено в реестр убежищ, находящихся на территории Республики Крым.

Заслушав <данные изъяты> Фролова Е.Г. и его представителя, исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что <данные изъяты> Фролов Е.Г. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Суд не может учесть довод представителя Фролова Е.Г. о том, что требования, неисполнение которых вменяется <данные изъяты> применимы к убежищам, а не к укрытиям, которым, по её мнению, является защитное сооружение <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, в связи со следующим.

 В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне» организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

 Согласно пункта 2 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 (далее - Порядок), к объектам гражданской обороны относятся, в том числе: убежища - защитные сооружения гражданской обороны предназначенные для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств и поражающих концентраций аварийно-химически опасных веществ, возникающих при аварии на потенциально опасных объектах, а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах; укрытия - защитные сооружения гражданской обороны, предназначенные для защиты укрываемых от фугасного и осколочного действия обычных средств поражения, поражения обломками строительных конструкций, а также от обрушения конструкций вышерасположенных этажей зданий различной этажности.

 Требования к эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны установлены Правилами эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждёнными и введенными в действие приказом МЧС России от 15.12.2002г. № 583, СНиП II-11-77\* Защитные сооружения гражданской обороны (далее по тексту - Правила).

 Как следует из Правил, в зависимости от вида (типа) защитного сооружения к нему предъявляются те или иные требования в части его эксплуатации. В частности, согласно п. 1.8 и п. 3.2.11 Правил предусмотрено, что убежища должны быть оснащены системой вентиляции с фильтрующими элементами для работы системы в режиме фильтрвентиляции.

Согласно п.2.2 Приказа МЧС РФ от 15.12.2002г. №583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» документальным основанием для ведения учета защитного сооружения гражданской обороны является паспорт защитного сооружения гражданской обороны.

В соответствии с паспортом убежища №<данные изъяты> и акта проверки содержания и использования защитного сооружения №<данные изъяты> защитное сооружение по адресу: <данные изъяты> находится в пользовании <данные изъяты>.

Кроме этого письмом МЧС от 29.11.2019г. № <данные изъяты>, копия которого имеется в материалах дела, и на которое ссылается представитель Фролова, генеральному директору разъяснено, что защитное сооружение внесено в реестр убежищ, находящихся на территории Республики Крым.

Дополнительное сообщение в указанном письме МЧС по поводу возможности эксплуатации защитного сооружения <данные изъяты> в качестве укрытия не может быть учтено мировым судьёй, как основание несоблюдения вышеизложенных п. 1.8 и п. 3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, предусмотренных для убежищ, каковым является защитное сооружение <данные изъяты>.

При назначении административного наказания <данные изъяты> Фролову Е.Г. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, личность правонарушителя, который состоит в браке, несовершеннолетних детей не имеет, работает <данные изъяты>, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств отягчающих либо смягчающих его административную ответственность.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для <данные изъяты> Фролова Е.Г. необходимо и достаточно установить минимальный административный штраф, предусмотренный санкцией части 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

<данные изъяты> Фролова Евгения Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35701000; УИН - 0; КБК – 828 1 16 01203 01 0007 140.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополя.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов