Дело № 05-0196/20/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 6 августа 2024 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Сафронова Евгения Андреевича, <данные изъяты>года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ (паспорт <данные изъяты>), трудоустроен <данные изъяты>, не состоящего в браке, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>

у с т а н о в и л:

29.06.2024 года в 5 час. 10 мин. в <данные изъяты>, водитель Сафронов Е.А. после того, как управлял принадлежащим <ФИО1> транспортным средством – <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) на месте остановки отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора алкотектор, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. При этом действия (бездействие) Сафронова Е.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Сафронов Е.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, указав, что хотел обезопасить свой автомобиль от возможных противоправных действий неизвестных ему лиц, пояснив при этом, что после того, как со своей знакомой употребил алкоголь в <данные изъяты>, он стал участником конфликта с незнакомыми ему лицами, в результате чего ему нанесли несколько ударов по голове, затем, на место происшествия приехали сотрудники Росгвардии и полиции, в том числе сотрудники ДПС, он, желая убрать свой автомобиль с места происшествия, сел за руль и перегнал автомобиль на расстояние около 200 метров, после чего сотрудники ДПС обратились к нему с требованием пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он ответил отказом, после оформления административного материала его автомобиль принудительно эвакуировали на штрафную стоянку. О самостоятельном привлечении эвакуатора или трезвого водителя для перемещения автомобиля с места происшествия, в тот момент, он не подумал.

Вина Сафронова Е.А. в совершении административного правонарушения, кроме его объяснений, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором Сафронов Е.А. своей подписью в соответствующих графах подтвердил разъяснение ему его прав, а также получение им копии протокола, собственноручно указав, что «с протоколом согласен»; справкой <данные изъяты> <ФИО2> от 1.07.2024г.; протоколом <данные изъяты> об отстранении Сафронова Е.А. от управления транспортным средством; протоколом <данные изъяты> о направлении Сафронова Е.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором он собственноручно подтвердил свой отказ от медицинского освидетельствования; протоколом о задержании транспортного средства <данные изъяты>; рапортом <данные изъяты><ФИО3> от 29.06.2024г.; видеозаписью, исследованной в судебном заседании и содержащейся на CD-диске в материалах дела, на которой Сафронов Е.А. подтвердил факт управления транспортным средством, факт разъяснения ему прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положений ст. 51 Конституции РФ, и отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом ответственность за правонарушение ему была разъяснена.

Вышеперечисленные доказательства вины Сафронова Е.А. в совершении административного правонарушения мировой судья признает допустимыми, поскольку нарушений действующего законодательства при их получении, влекущих признание их недопустимыми и подлежащими исключению из числа доказательств, судом не установлено, а также относимыми и достоверными, так как они находятся в логической взаимосвязи между собой, подтверждают фактические обстоятельства, установленные судом, совокупность вышеприведенных доказательств суд находит достаточной для разрешения дела.

Сафронову Е.А. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ, что он подтвердил своей подписью в протоколе об административном правонарушении.

Сафронову Е.А. сотрудником ДПС была вручена копия протокола об административном правонарушении, о чем Сафронов Е.А. собственноручно расписался в соответствующей графе протокола.

Протокол об административном правонарушении и остальные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом при исполнении служебных обязанностей, что не дает оснований сомневаться в достоверности сведений, внесенных в указанные документы, и правомерности действий сотрудника ДПС <ФИО4>.

Какой-либо заинтересованности у указанного лица, составившего процессуальные документы, имеющиеся в материалах дела, в привлечении Сафронова Е.А. к административной ответственности мировым судьёй не установлено.

Нарушений порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Сафронова Е.А. мировым судьёй не установлено.

Довод Сафронова Е.А. о том, что он хотел обезопасить свой автомобиль от возможных противоправных действий неизвестных ему лиц не может быть принят во внимание мировым судьёй, поскольку расценивается, как способ защиты Сафронова Е.А. от последствий признания его вины в совершении административного правонарушения, доказательства того, что для его автомобиля на месте происшествия, где присутствовали сотрудники Росгвардии и полиции, существовала угроза повреждения от предполагаемых противоправных действий неизвестных ему лиц, не были представлены суду и отсутствуют в материалах дела, о добровольной эвакуации автомобиля с помощью эвакуатора или привлечении трезвого водителя для перемещения автомобиля, в тот момент, он не подумал.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Сафронов Е.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EB97AA0EBB0B6FF92D80917E65F5C56B5650D8F198CFCCB7989A4C361DAB9B3613157A8EDEB7Y234P).

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который не женат, официально трудоустроен <данные изъяты>, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают его административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Сафронова Е.А., мировой судья признает положительную характеристику с предыдущего места работы и диплом лауреата первой степени за художественную самодеятельность.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Сафронова Е.А. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Сафронова Евгения Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); БИК - 013510002; ИНН - 9102003230; КПП - 910201001; номер счета получателя платежа – 03100643000000017500; ОКТМО - 35701000; наименование банка - Отделение Республика Крым Банка России; Кор./сч. 40102810645370000035; код бюджетной классификации - 18811601123010001140; УИН - 18810491241100007334.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C243490F14EF187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C2434D091DE5187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Г. Ломанов