Дело № 05-0209/20/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 24 сентября 2019 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Манаева Сергея Николаевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, трудоустроенного <данные изъяты>, не состоящего в зарегистрированном браке, имеющего двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

08 сентября 2019 года в 03 час. 20 мин. в <данные изъяты>, водитель Манаев С.Н., управляя транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащим <ФИО1>, допустил наезд на припаркованное транспортное средство <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, после чего в нарушение правил дорожного движения покинул место ДТП, участником которого являлся, чем нарушил п. 2.5. Правил дорожного движения РФ.

Манаев С.Н. в судебном заседании вину в совершённом правонарушении не признал, пояснив следующее. 08 сентября 2019г. около полуночи он обнаружил, что его автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, был угнан от его гаража на ул. Балаклавской, рядом с которым был припаркован. Автомобиль был не заперт, ключи находились в замке зажигания. В результате поиска пропавшего автомобиля силами друзей: Павла, который вёл поиск на своём автомобиле, и ничего не обнаружив - уехал, и Николая, который искал пешком и через несколько часов нашел автомобиль недалеко от дома <данные изъяты>. После этого Николай пришел к нему домой, так как он уже прекратил поиск и употреблял дома спиртное в связи со случившимся. Николай сказал, что нашел автомобиль открытым и без ключей, поэтому он дал Николаю ключи, и тот перегнал автомобиль к дому <данные изъяты>, куда затем вышел Манаев С.Н. и обнаружил пропажу серебряной цепочки и «флэшки» находившихся в машине, после чего Манаев С.Н. указал, что он остался в машине ждать, так как думал, что «угонщик вернёт ему ключи от машины и украденные вещи». После этого при появлении 08 сентября 2019г. возле автомобиля сотрудников ДПС Манаев С.Н., с его слов, ничего им не сообщил об угоне автомобиля, так как автомобиль уже нашелся. Никаких пояснений он сотрудникам ДПС не давал, о том, что его автомобиль участвовал в ДТП - узнал 23.09.2019г. во время составления в отношении него протокола об административном правонарушении. Также Манаев С.Н. указал, что по поводу угона автомобиля и кражи из автомобиля, принадлежащих ему вещей, он никуда не обращался.

Потерпевшая <ФИО2> в судебном заседании пояснила следующее. 07 сентября в 14 час. 00 мин. она припарковала свой автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, во дворе дома <данные изъяты>. В 03 час. 30 мин. 08 сентября 2019 года мужу от соседа <ФИО3> поступил звонок о том, что ударили её машину. Они с супругом спустились к машине и увидели, что у машины есть повреждения левого переднего крыла и переднего бампера. Со слов <ФИО3> их машину повредил водитель на автомобиле <данные изъяты> с цифрами «<данные изъяты>», входящими в регистрационный знак автомобиля. Далее она совместно с супругом и <ФИО3> поехали искать указанный автомобиль <данные изъяты>, который обнаружили недалеко от дома <данные изъяты> с находящимся в ней Манаевым С.Н. Данный факт они зафиксировали на видео, которое вместе с цветными фотографиям автомобилей были приобщены к материалам дела. Далее они вызвали сотрудников ДПС, которые потребовали от Манаева С.Н. документы и объяснения, однако, по мнению потерпевшей, ни того ни другого отобрать у Манаева С.Н. у сотрудников не вышло, так как он находился в нетрезвом состоянии, говорил невнятно и не хотел общаться с кем-либо, в результате чего сотрудники ДПС уехали, отобрав пояснения только у неё и составив схему места происшествия с фототаблицей.

Несмотря на объяснения Манаева С.Н. в судебном заседании, его вина в совершении административного правонарушения, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 08.09.2019г. с приложением; схемой места дорожно-транспортного происшествия от 08.09.2019г.; объяснениями <ФИО2> от 08.09.2019г.; объяснениями <ФИО3> от 23.09.2019г.; фотографиями транспортных средств на бумажном носителе, а также фотографиями и видео, приобщёнными по ходатайству потерпевшей, исследованными в судебном заседании и содержащимися на диске, имеющемся в деле.

Кроме вышеуказанных материалов дела вина Манаева С.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями потерпевшей <ФИО2>, изложенными выше, и показаниями свидетеля <ФИО3>, допрошенного в судебном заседании, согласно которых он 08 сентября 2019 года около 3-х часов ночи, паркуяся во дворе дома <данные изъяты> на своём автомобиле, стал свидетелем того, как Манаев С.Н., управляя автомобилем <данные изъяты> допустил наезд на припаркованный автомобиль <данные изъяты>. При этом, проезжая мимо него с открытым в <данные изъяты> окном, Манаев С.Н. что-то сказал свидетелю по поводу включенного на его автомобиле света, но свидетель точно не понял что-именно, так как, по его мнению, Манаев С.Н. был не трезв. Далее свидетель позвонил мужу потерпевшей, так как знал кому принадлежит поврежденный автомобиль. Затем они совместно проехались по району, обнаружили <данные изъяты> и спящего в ней Манаева С.Н. После чего вызвали сотрудников ДПС.

Мировой судья критически относится к показаниям нижеследующих свидетелей, допрошенных в судебном заседании, а именно:

- показаниям <ФИО4> и <ФИО1>, являющихся друзьями Манаева С.Н., согласно которых 08.09.2019 года они все вместе находились в гараже Манаева С.Н., его автомобиль <данные изъяты> был возле гаража, однако около полуночи они втроем обнаружили, что автомобиль Манаева С.Н. куда-то пропал, возможно был угнан, поэтому они начали его совместно искать: <ФИО1> - на своем автомобиле, а <ФИО4> и Манаев С.Н. пешком. При этом <ФИО1> пояснил, что через 15 минут поиска он уехал порекомендовав вызвать полицию, а <ФИО4> указал, что через несколько часов поиска автомобиль был им найден недалеко от дома <данные изъяты>. После этого он пришел к Манаеву С.Н. домой, сказал, что нашел его автомобиль открытым и без ключей, поэтому Манаев С.Н. дал ему ключи, и он перегнал автомобиль к дому <данные изъяты>, куда затем вышел Манаев С.Н. и обнаружил пропажу серебряной цепочки и «флэшки» находившихся в машине, после чего Манаев С.Н. остался в автомобиле, а <ФИО4> ушёл домой. При этом <ФИО4> указал, что он не проезжал во дворе домов <данные изъяты> и <данные изъяты>, в ДТП не участвовал, отдал машину Манаеву С.Н. около 3-х часов ночи.

Обстоятельства, указанные выше свидетелями <ФИО4> и <ФИО1> не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела и опровергается фактическими обстоятельствами, установленными мировым судьёй, и доказательствами, имеющимися в материалах дела, а также показаниями потерпевшей <ФИО2>, свидетеля <ФИО3> и тем фактом, что Манаев С.Н. никуда не обращался по поводу угона 08.09.2019 года своего автомобиля и кражи из него принадлежащих ему вещей.

Кроме этого мировой судья пришёл к выводу, что в объяснениях <ФИО4> и <ФИО1> присутствуют существенные противоречия в части описания обстоятельств и времени поиска угнанной, по их мнению <данные изъяты> Манаева С.Н. Так <ФИО1> утверждал о том, что он искал машину Манаева С.Н. на своем автомобиле не более 15 минут, после чего уехал домой, а <ФИО4> пояснял в судебном заседании о том, что <ФИО1> искал машину Манаева С.Н., как и он сам, в течении нескольких часов, передвигаясь по району пешком.

В материалах дела имеется определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 08.09.2019г. При этом административное расследование фактически не проводилось. Данный вывод также отражен в определении Киевского районного суда г. Симферополя от 24.09.2019 г., которым настоящее дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №20.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Манаев С.Н. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=5C1D318024A7142925901FEB631A954F908E2021B8795B45FEE81C7D10FFB62EBF9901F82B361B0EL4LCP) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который работает <данные изъяты>, не состоит в зарегистрированном браке, имеет двоих несовершеннолетних детей, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность Манаева С.Н.

Обстоятельством, которое смягчает административную ответственность Манаева С.Н. является наличие у него двоих несовершеннолетних детей.

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Манаева С.Н. необходимо установить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ввиду непредставления мировому судье и отсутствия в материалах дела доказательств, подтверждающих размер имущественного ущерба, причиненный потерпевшей <ФИО2>, мировой судья лишён возможности разрешить вопрос о порядке и сроках его возмещения.

На основании ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Манаева Сергея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь или непосредственно в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: С.Г. Ломанов