Дело № 05-0239/20/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 19 ноября 2019 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <данные изъяты> Прокопенко Владимира Владимировича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>,

 у с т а н о в и л:

<данные изъяты> Прокопенко Владимир Владимирович (далее – <данные изъяты>) не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2018 года (форма по КНД 1151001).

В соответствии с п. 4 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. Согласно п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом).

Налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2018 года (форма по КНД 1151001) подана в ИФНС России по г. Симферополю 13.11.2018г. (рег. № <данные изъяты>).

Временем совершения правонарушения является 26.10.2018г. Местом совершения право­нарушения является: <данные изъяты>.

<данные изъяты> Прокопенко В.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина <данные изъяты> Прокопенко В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>; копией акта налоговой проверки № <данные изъяты>.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что <данные изъяты> Прокопенко В.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьёй 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При этом, согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

С учётом вышеизложенных положений ч. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок привлечения <данные изъяты> Прокопенко В.В. по протоколу об административном правонарушении № <данные изъяты> истек 26 октября 2019 года, то есть на момент рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьёй истёк указанный в ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок давности привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч.2 ст. 29.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая вышеизложенные положения Кодекса РФ об административных правонарушениях и обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении <данные изъяты> Прокопенко В.В., мировой судья прекращает производство по указанному делу об административном правонарушении в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности <данные изъяты> Прокопенко В.В.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5 КоАП РФ, суд

п о с т а н о в и л:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении <данные изъяты> Прокопенко Владимира Владимировича прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым.

 Мировой судья: С.Г. Ломанов