Дело № 05-0252/20/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 10 октября 2018 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, с участием прокурора – Сердюка А.А.

рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении <данные изъяты> Гарничева Олега Викторовича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

установил:

Прокуратурой Центрального района города Симферополя в процессе осуществления надзора было установлено, что в городе Симферополе образован <данные изъяты> (далее – <данные изъяты>).

Так, 13.01.2015 в Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о <данные изъяты>, зарегистрированном по адресу: <данные изъяты>; присвоен ОГРН <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>; <данные изъяты> – Гарничев Олег Викторович с 13.01.2015г. <данные изъяты> осуществляет свою деятельность по управлению <данные изъяты>.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В ч. 10.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации указано, что управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги посредством ее размещения в системе (dom.gosuslugi.ru). Порядок, состав, сроки и периодичность размещения в системе информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

При этом отношения, связанные с созданием и эксплуатацией государственной информационной системой жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) регулируются Федеральным законом от 21.07.2014 №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (далее - Закон №209-ФЗ).

Согласно ст. 6 Закона №209-ФЗ в ГИС ЖКХ должна размещаться, в том числе информация о лицах, осуществляющих деятельность по оказанию услуг по управлению многоквартирными домами, об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы.

Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российский Федерации от 29.02.2016 №74/114пр (далее - приказ 74/114) утвержден состав, сроки и периодичность размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В разделе 10 Приказа 74/114 указана информация, подлежащая размещению в системе лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом.

В ходе проведения проверки соблюдения требований к размещению информации установлено, что <данные изъяты> на сайте «ГИС ЖКХ» dom.gosuslugi.ru в нарушение вышеуказанных требований законодательства информация в системе не отображена.

Время выявления административного правонарушения: 22.08.2018г. Место совершения административного правонарушения: <данные изъяты>.

<данные изъяты> Гарничев О.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещённым о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Прокурор в своем заключении по делу посчитал, что действия Гарничева О.В. верно квалифицированы по ч.3 ст. 13.19.2 КоАП РФ, а его вина в совершении указанного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина <данные изъяты> Гарничева О.В. в совершенном правонарушении подтверждается материалами дела: <данные изъяты> <ФИО> от 24.08.2018г., в котором Гарничев О.В. с нарушением согласился; копией объяснений Гарничева О.В. от 26.07.2018г.; рапортом <данные изъяты> Сердюка А.А. от 23.08.2018г.

В протоколе об административном правонарушении действия (бездействие) <данные изъяты> Гарничева О.В. квалифицированы по ч. 3 ст. 13.19.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и <данные изъяты> Гарничеву О.В. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного [частями 1](consultantplus://offline/ref=C4572908ED04BFDEFC64B9442755D392083BB265220293AF2FC6AADB4B062448A523CA505CDDD58928646521EA2454D7BADDB96111E066EEPFpBK) и [2](consultantplus://offline/ref=C4572908ED04BFDEFC64B9442755D392083BB265220293AF2FC6AADB4B062448A523CA505CDDD58620646521EA2454D7BADDB96111E066EEPFpBK) настоящей статьи, должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение. При этом факт того, что <данные изъяты> Гарничев О.В. был подвергнут административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, предусмотренное частями 1 и 2 настоящей статьи, в судебном заседании не подтвердился, в материалах дела имеется постановление от 22.08.2018г. о привлечении Гарничева О.В. к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, однако указанное постановление на момент возбуждения административного производства по ч. 3 ст. 13.19.2 КоАП РФ в отношении Гарничева О.В. в законную силу не вступило. В связи с чем <данные изъяты> Гарничев О.В. фактически считался не подвергнутым административному взысканию.

В материалах дела отсутствуют и не были представлены суду соответствующие доказательства того, что Гарничев О.В. по состоянию на 24.08.2018г. был подвергнут административному наказанию по части 1 или 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=AE4057FC720B1965E59B4521D831CA2204F55872952AA6B248F13806A96BmAJ) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировым судьёй установлено, что <данные изъяты> Гарничев О.В. не разместил соответствующую информацию о <данные изъяты> на сайте «ГИС ЖКХ» dom.gosuslugi.ru.

Таким образом протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения по ч. 3 ст. 13.19.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, так как факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [частями 1](consultantplus://offline/ref=182C99481FF324B136EB15D3E3E3965AD11AC71833A38156BE2F10258E3D46B5B309DF815B98DF38E124D19DDD976DACDBEE6E2D9BC4B21Bs3C2L) и [2](consultantplus://offline/ref=182C99481FF324B136EB15D3E3E3965AD11AC71833A38156BE2F10258E3D46B5B309DF815B98DF37E924D19DDD976DACDBEE6E2D9BC4B21Bs3C2L) настоящей статьи, должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, в судебном заседании не подтвердился.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что <данные изъяты> Гарничев О.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - неразмещение информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации, либо размещение информации не в полном объеме, либо размещение недостоверной информации органами местного самоуправления, лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющими коммунальные услуги и (или) осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, иными организациями, которые обязаны в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

При назначении административного наказания <данные изъяты> Гарничеву О.В. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в области связи и информации, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих его административную ответственность.

Кроме этого, при назначении административного наказания мировой судья учитывает тот факт, что постановление от 22.08.2018г. в отношении Гарничева О.В. по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ вынесено в его отсутствие и согласно справки от 10.10.2018г., имеющейся в материалах дела, 24 августа 2018 года (дата составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Гарничева О.В. по ч. 3 ст. 13.19.2 КоАП РФ) ещё не было получено Гарничевым О.В.

Таким образом, 24 августа 2018 года Гарничев О.В. даже не был уведомлен о том, что он подвергнут административному наказанию 22 августа 2018 года на основании постановления мирового судьи.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для <данные изъяты> Гарничева О.В. необходимо и достаточно установить минимальное административное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

<данные изъяты> Гарничева Олега Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Г. Ломанов