Дело № 05-0292/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 29 октября 2020 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка № 20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кучинского Анатолия Александровича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, русским языком владеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

у с т а н о в и л:

10 июля 2020 года в 23 час. 40 мин. в <данные изъяты>, водитель Кучинский А.А. управлял принадлежащим <ФИО1> транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение несоответствующее обстановке). Водитель Кучинский А.А., управляя транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Кучинский А.А. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал, пояснив, что действительно он, управляя транспортным средством, после остановки сотрудниками ДПС, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, о чем указал в протоколе об административном правонарушении и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, также все подписи в протоколах сделаны им собственноручно, однако он считает, что на него сотрудниками ДПС было оказано психологическое давление, а именно – его убедили отказаться от медицинского освидетельствования, не разъяснив при этом санкцию части 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Представитель Кучинского А.А. – Ржевский М.С. в судебном заседании, а также в письменных пояснениях по делу, вину Кучинского А.А. в совершенном правонарушении не признал, указав, что последнему сотрудники ДПС не разъяснили его права и последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, документы оформлены с нарушением действующего законодательства, видеозапись, имеющаяся в материалах дела не соответствует критерию полноты и непрерывности фиксации процессуальных действий, на ней отсутствует момент остановки транспортного средства, процедура отстранения Кучинского А.А. от его управления и хронометраж всех административных процедур, выполняемых в ходе производства по делу об административном правонарушении, в связи с чем производство по делу необходимо прекратить.

Несмотря на объяснения Кучинского А.А. и его представителя в судебном заседании, вина Кучинского А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором Кучинский А.А. собственноручно указал, что отказывается от прохождения освидетельствования; справкой <данные изъяты> <ФИО2> от 13.07.2020г.; протоколом <данные изъяты> об отстранении Кучинского А.А. от права управления транспортным средством; протоколом <данные изъяты> о направлении Кучинского А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором также зафиксирован собственноручный отказ Кучинского А.А. от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства; рапортом <данные изъяты> <ФИО3> от 10.07.2020г., видеозаписью, содержащейся на диске в материалах дела, исследованной в судебном заседании.

Кроме вышеуказанных материалов дела вина Кучинского А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями свидетелей, допрошенных в судебном заседании, а именно:

- показаниями <данные изъяты> <ФИО3>, согласно которых им совместно с <данные изъяты> <ФИО4> был остановлен автомобиль под управлением Кучинского А.А., у которого были выявлены признаки опьянения, в связи с чем, Кучинскому А.А. было предложено пройти освидетельствование на месте с помощью алкотектора, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего Кучинский А.А. отказался, собственноручно указав об этом в соответствующих протоколах. При этом никакого давления, в том числе психологического, на последнего не оказывалось, все решения в процессе оформления документов Кучинским принимались самостоятельно, Кучинскому А.А. были разъяснены его права, а также ему была разъяснена санкция ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

- показаниями <данные изъяты> <ФИО4> аналогичными показаниям <данные изъяты> <ФИО3>.

Мировой судья не может согласиться с доводом Кучинского А.А. о том, что на него было оказано психологическое давление и его убедили отказаться от медицинского освидетельствования, поскольку данный довод опровергается вышеизложенными показаниями свидетелей, протоколами, в которых зафиксирован собственноручный отказ Кучинского А.А. от прохождения медицинского освидетельствования, а также видеозаписью, на которой Кучинскому А.А. были разъяснены его права, в процессе общения с инспектором ДПС, в том числе отказываясь от освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования, Кучинский А.А. спокоен и последователен, отвечал на вопросы инспектора самостоятельно без какого-либо давления со стороны должностного лица.

Также мировой судья не может согласиться с доводами представителя Кучинского А.А., изложенными в судебном заседании, а также в его письменных пояснениях по делу в связи со следующим.

Кучинскому А.А. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ, что подтверждается подписью последнего в соответствующей графе протокола об административном правонарушении, а также видеозаписью, исследованной в судебном заседании.

Все протоколы, имеющиеся в материалах дела, составлены уполномоченным должностным лицом при исполнении служебных обязанностей, что не дает оснований сомневаться в правомерности действий сотрудника ДПС.

Мировым судьёй не установлено наличие причин у свидетелей, допрошенных в судебном заседании, оговаривать Кучинского А.А.

Перечисленные в настоящем постановлении доказательства вины Кучинского А.А. в совершении административного правонарушения мировой судья признает допустимыми, поскольку нарушений действующего законодательства при их получении, влекущих признание их недопустимыми и подлежащими исключению из числа доказательств, судом не установлено, а также относимыми и достоверными, так как они находятся в логической взаимосвязи между собой, подтверждают фактические обстоятельства, установленные судом, совокупность вышеприведенных доказательств суд находит достаточной для разрешения дела.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Кучинский А.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EB97AA0EBB0B6FF92D80917E65F5C56B5650D8F198CFCCB7989A4C361DAB9B3613157A8EDEB7Y234P).

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который в официальном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет, официально не трудоустроен, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают либо смягчают его административную ответственность.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Кучинского А.А. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Кучинского Анатолия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на полтора года.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 40101810335100010001; наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; УИН 18810491201100006285; код бюджетной классификации 18811601123010001140.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №20 Центрального судебного района города Симферополь.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C243490F14EF187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=762EF54646006C500DD4D5AEE2468C7BBDE2F7371B8DEEC8C2A4BFDBF9C07B3B93C2434D091DE5187DD4A17B056C9B6A608799A43A26B3kCI) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: С.Г. Ломанов