Дело № 05-0004/21/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 января 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Апокина Д.А., «данные изъяты»,

по ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие Апокина Д.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении «данные изъяты», в торговом объекте - «данные изъяты», 17.11.2022 в 15 ч. 50 мин. Апокин Д.А в должности стажера продавца допустил розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу в нарушение ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание Апокин Д.А. надлежащим образом, извещенный о времени и месте рассмотрения настоящего дела, не явился, ходатайств, заявлений в суд не направил. Ранее в судебном заседании данное лицо вину в совершении правонарушения не признал, пояснил суду о том, что 11.11.2022 он находился на стажировке в должности продавца в магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты». Однако, алкогольную продукцию покупателям в розницу не отпускал, смотрел и учился, как пользоваться кассовым аппаратом, за кассовым аппаратом находились еще два человека. Несовершеннолетним алкоголь не продавал, поэтому чек не выбивал.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ОПДНОУУП и ПДН ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты», предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ показал, что поступил рапорт от старшего инспектора ПДН майора полиции «данные изъяты», о том, что 11.11.2022 года выявлен факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу в продуктовом магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты».

 16.11.2022 года им осуществлен выезд в магазин «данные изъяты», с целью опроса директора данного магазина гражданки «данные изъяты», 20.01.1982 г.р по обстоятельствам реализации алкогольной продукции 11.11.2022 г. несовершеннолетнему «данные изъяты». Однако, гражданка «данные изъяты» от письменного объяснения отказалась, и в устной форме пояснила, что 11.11.2022 года на стажировку на должность продавца вышел гражданин Апокин Д.А., «данные изъяты» и в течение рабочего дня находился в торговом зале за кассой, и осуществлял реализацию товаров. В связи с этим, а также на основании показаний несовершеннолетнего «данные изъяты», и составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении Апокина Д.А.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ПДН ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты», предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ показала, что ходе рассмотрения административных протоколов «данные изъяты», по ст.20.22 КоАП РФ, установлено, что 11.11.2022 примерно в 15.00 часов выявлен факт продажи алкогольной продукции - пиво «Балтика 7 Мягкое», в стеклянной таре объемом 0,47 л, 4,7 % несовершеннолетнему лицу в продуктовом магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты», Они с «данные изъяты», выехали по адресу, где расположен магазин. Когда приехали в магазин, то спросили у «данные изъяты», в этом ли магазине он покупал алкогольную продукцию. Он ответил, что да. Он сказал, что приобретал у молодого человека. В тот момент, когда они находились в магазине, данного молодого человека не было. В магазине была девушка и мужчина средних лет. Они спросили у мужчины, где их молодой сотрудник. Он ответил, что он ушел домой и он только лишь стажер. Самого молодого человека они не видели.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля «данные изъяты», предупрежденный об административной ответственности по за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ показал, что с «данные изъяты» ранее знаком не был, впервые в судебном заседании его видит. 11.11.2022 г. со своим знакомым «данные изъяты», фамилию которого не помнит, употребляли слабоалкогольный напиток около 5% крепости – пиво, приобретенный им в магазине «данные изъяты», находящийся по адресу: «данные изъяты», у мужчины средних лет, которым «данные изъяты» не является. Мужчина находился за кассовым аппаратом, был старше «данные изъяты», он же и реализовал ему в розницу пиво.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ «данные изъяты» показал, что 11.11.2022 г. со своим знакомым одногрупником «данные изъяты», пошли в магазин, чтобы приобрести пиво. Магазин находился по адресу: «данные изъяты». «данные изъяты» вошел в магазин, чтобы купить алкоголь, а «данные изъяты» остался ждать его возле магазина, после приобретения пива в магазине, «данные изъяты» вышел из магазина с пивом. Со слов свидетеля, «данные изъяты» в магазин не заходил, факт приобретения пива он не видел. После этого, они с одногрупником пошли за дом употреблять алкоголь. У кого приобретал в магазине его одногрупник пиво, «данные изъяты» ему не говорил. Сам «данные изъяты», находясь на улице этого не видел, так как в этот момент смотрел видео в своем телефоне и ждал пока выйдет «данные изъяты».

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных и юридических лиц за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны, предусмотренное частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ административное правонарушение, характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» его действие распространяется на отношения, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и отношения, связанные с потреблением (распитием) алкогольной продукции.

Согласно пп. 11 п. 2 ст. 16 указанного Закона не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Состав правонарушения образуют действия по реализации алкогольной продукции именно несовершеннолетнему, вне зависимости от субъективного восприятия возраста покупателя.

На основании п. 3 ст. 26 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, основанием для привлечения Апокина Д.А. к административной ответственности послужил вывод о том, что 17.11.2022 в торговом объекте - продуктовом магазине «данные изъяты», 17.11.2022 в 15 ч. 50 мин. Апокин Д.А в должности стажера продавца допустил розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу в нарушение ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Вместе с тем, такой вывод соответствующими доказательствами по делу не подтвержден.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению любые фактические данные, на основании которых судья, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ОПДНОУУП и ПДН ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты» показал, что 17.11.2022 г. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении Апокина Д.А. со слов несовершеннолетнего «данные изъяты», который показал, что реализовал ему алкоголь молодой человек, находящийся в магазине, а также со слов директора магазина «данные изъяты», которая в устной форме «данные изъяты», пояснила, что 11.11.2022 года стажер Апокин Д.А., «данные изъяты» в течение рабочего дня находился в торговом зале за кассой, и осуществлял реализацию товаров.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ПДН ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю «данные изъяты» показала, что ходе рассмотрения административных протоколов «данные изъяты», по ст.20.22 КоАП РФ, было установлено, что 11.11.2022 примерно в 15.00 часов выявлен факт продажи алкогольной продукции - пиво «Балтика 7 Мягкое», в стеклянной таре объемом 0,47 л, 4,7 % несовершеннолетнему лицу в продуктовом магазине «данные изъяты». Они с «данные изъяты», выехали по адресу, где расположен магазин. Выехав по данному адресу, несовершеннолетний «данные изъяты», сказал, что приобретал алкоголь у молодого человека. В тот момент, когда они находились в магазине, данного молодого человека не было. В магазине была девушка и мужчина средних лет. Они спросили у мужчины, где их молодой сотрудник. Он ответил, что он ушел домой и он только лишь стажер. Самого молодого человека они не видели.

Допрошенный в судебном заседании свидетель «данные изъяты», которому по состоянию на 11.11.2022 г. было «данные изъяты», подтвердил факт покупки им пива «Балтика 7 Мягкое», в стеклянной таре объемом 0,47 л, 4,7 % в продуктовом магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты». Однако, в судебном заседании факт розничной продажи алкоголя именно «данные изъяты», не подтвердил, напротив указал, что впервые видит данное лицо.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля несовершеннолетний «данные изъяты», очевидцем продажи «данные изъяты», алкоголя «данные изъяты», в данном магазине не был, так как находился на улице возле магазина и в этот момент смотрел видео в своем телефоне и ждал пока выйдет «данные изъяты», из магазина.

Вместе с тем, должностными лицами полиции протокол осмотра помещения магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», не составлялся, тем самым, отсутствуют сведения о наличии (отсутствии) в магазине камер видеонаблюдения, «данные изъяты» и мужчина средних лет по имени «данные изъяты», находившиеся в магазине по словам свидетелей, не допрошены, их контактные данные в материалах дела отсутствуют, контрольно-кассовый аппарат сотрудниками полиции не проверялся, сведения о том, прошла ли оплата данного пива через кассовый аппарат - отсутствуют, кассовый чек, подтверждающий факт продажи несовершеннолетнему лицу пива также отсутствует.

Помимо того, в Протоколе об административном правонарушении «данные изъяты», событие правонарушения должностным лицом не расписано. Отсутствуют сведения о собственнике магазина, его контактные данные, также отсутствуют сведения какому несовершеннолетнему лицу реализована алкогольная продукция, какая именно и в каком количестве.

Само описание события правонарушения не соответствует диспозиции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ как розничная продажа несовершеннолетнему лицу алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Дата совершения правонарушения в Протоколе об административном правонарушении «данные изъяты» указана «17.11.2022 г.», вместе с тем, согласно материалам настоящего дела, факт реализации алкогольной продукции установлен «11.11.2022 г.».

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Имеющиеся в деле доказательства не могут быть признаны судом допустимыми по причине наличия в них не полноты, не ясности и нарушения требований предусмотренных законом.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки).

В деле отсутствуют доказательства реализации спиртосодержащей продукции пива «Балтика 7 Мягкое», в стеклянной таре объемом 0,47 л, 4,7 % в продуктовом магазине «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты», путем продажи именно гражданином «данные изъяты».

В деле отсутствуют сведения, что должностными лицами принимались меры к проверке контрольно-кассового аппарата сотрудниками полиции, отсутствует кассовый чек, подтверждающий факт продажи пива несовершеннолетнему лицу.

Так, в ходе составления протокола об административном правонарушении и производства по настоящему делу об административном правонарушении «данные изъяты», последовательно оспаривал наличие события вменяемого правонарушения, отрицала факт продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции.

Таким образом, доказательств, объективно подтверждающих факт реализации «данные изъяты», алкогольной продукции несовершеннолетнему «данные изъяты», материалы дела не содержат.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях «данные изъяты», состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, поскольку должностным лицом ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю не представлено неоспоримых доказательств продажи «данные изъяты», алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу.

В силу положений ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Поскольку, представленные суду материалы административного дела не содержат доказательств виновности «данные изъяты», в продаже алкогольного напитка несовершеннолетнему, в его действиях отсутствует состав инкриминируемого ему правонарушения.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

На основании изложенного, суд считает, что в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по данному правонарушения подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Апокина Д.А., «данные изъяты» - прекратить на основании п. 2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**