**Дело №05-0019/21/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ильмиева Шевкета Нуриевича, “Данные изъяты” года рождения, уроженца “Данные изъяты”, зарегистрированного по адресу: “Данные изъяты”, ранее привлекавшегося к административной ответственности, в браке не состоящего, с высшим образованием, официально не трудоустроенного,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Ильмиев Ш.Н., 16.11.2020 года в 20 час. 44 мин., управляя транспортным средством марки “Данные изъяты” с государственным номером “Данные изъяты”, на автодороге Краснодар - Славянск – на - Кубани – Темрюк 146 км + 700 м, при осуществлении обгона впереди движущегося транспортного средства пересек линию разметки 1.6 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений и двигался по ней, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации, осуществив указанное нарушение повторно в течение года, о чем составлен Протокол об административном правонарушении 23 АП № 305799 от 16.11.2020 года по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ильмиев Ш.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, раскаялся.

Выслушав Ильмиева Ш.Н., изучив и исследовав материалы дела, оценив доказательства в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ильмиева Ш.Н. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Исходя из положений части 1 статьи [1.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/) КоАП Российской Федерации обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.  
 В соответствии с ч.1 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или Законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [пунктом 1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/200013) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункта 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184AE6073B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L), [1.3](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184AE6033B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184DEF013B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно [пункту](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AF825961E64406B11888593B85803045D12802K) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AC875961E64406B11888593B85803045D12802K) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F0DCB9AD774FEF7484508BC793D6838653E11FDD423EA5D30371E20D52BB078F4E258E9E33240CK) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F0DCB9AD774FEF7484508BC793D6838653E11ED7413CA5D30371E20D52BB078F4E258E9E33240CK) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AF825961E64406B11888593B85803045D12802K) РФ установлены, в частности, в следующих случаях - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11FD24332FAD61660BA0154A2198659398C9F230BK) ПДД РФ).

Так, Ильмиев Ш.Н., 16.11.2020 года в 20 час. 44 мин., управляя транспортным средством марки “Данные изъяты” с государственным номером “Данные изъяты”, на автодороге Краснодар - Славянск – на - Кубани – Темрюк 146 км + 700 м, при осуществлении обгона впереди движущегося транспортного средства пересек линию разметки 1.6 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений и двигался по ней.

Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182200703129978 от 03.07.2020 года, вынесенным ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым, Ильмиев Ш.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившим в законную силу 29.07.2020 года.

Таким образом, данное постановление начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым №18810182200703129978 от 03.07.2020 года о признании Ильмиева Ш.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - действующее, на момент совершения административного правонарушения – 16.11.2020 г. Ильмиев Ш.Н. считается подвергнутым административному наказанию по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии  с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) настоящей статьи.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах в действиях Ильмиева Ш.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Ильмиева Ш.Н. правильно квалифицированы инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Темрюкскому району ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

Вина Ильмиева Ш.Н. в совершении правонарушения доказана полностью и подтверждается:

- Протоколом об административном правонарушении серии 23АП № 305799 от 16.11.2020 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, права лицу разъяснены;

- Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182200703129978 от 03.07.2020 года о признании Ильмиева Ш.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5000 руб.;

- Схемой места совершения административного правонарушения;

- Видеозаписью с места совершения правонарушения, которой подтверждается факт правонарушения Ильмиева Ш.Н.;

-показаниями Ильмиева Ш.Н.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Ильмиева Ш.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельством, смягчающим ответственность суд признает признание вины, его раскаяние. Обстоятельств, отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст. 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Ильмиева Ш.Н. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ильмиева Шевкета Нуриевича, “Данные изъяты” года, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**