Дело № 05-0038/21/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

5 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Антипанова С.А., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 20.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Антипанов С.А. «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты», повторно осуществлял частную охранную деятельность без специального разрешения ([лицензии](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420515/72734d6df2ea798424aa60007cb43ecd57abc0de/#dst67)) либо оказывал охранные услуги не имея правового статуса частного охранника.

Антипанов С.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств, заявлений в суд не направил.

Исследовав представленные письменные доказательства, суд пришел к выводу о наличии в действиях Антипанова С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 20.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Вина Антипанова С.А. в совершении правонарушения подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», составленным в отношении данного лица по ч. 1.1 ст. 20.16 КоАП РФ в его присутствии, права ему разъяснены; рапортом старшего инспектора ОЛРР (по г. Симферополю) ГУ Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю «данные изъяты». по факту выявления правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 20.16 КоАП РФ и возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Антипанова С.А.; заверенной копией Постановления «данные изъяты» вынесенного начальником ОЛРР (по г. Симферополю) Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю в отношении Антипанова С.А. по ч.1 ст. 20.16 КоАП РФ, вступившим в законную силу «данные изъяты», письменными объяснениями Антипанова С.А., справкой на физическое лицо, Выпиской из реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности, Контрактом «данные изъяты», фотоматериалами.

Представленные по делу доказательства логично обоснованы, не противоречивы и согласуются между собой, также суд не усматривает в них наличия каких-либо неустранимых сомнений, в связи с чем, данные доказательства являются достоверными и допустимыми относительно события правонарушения.

При этом протокол об административном правонарушении, составлен уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке в пределах предоставленных ему полномочий, и процедура оформления протокола в порядке [ст.28.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) Кодекса РФ об административных правонарушениях им соблюдена.

Частью 1.1 статьи 20.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201601) КоАП РФ, то есть осуществление частной охранной деятельности без специального разрешения (лицензии) либо оказание охранных услуг лицом, не имеющим правового статуса частного охранника.

В силу ст. 1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее -Закон N 2487-1) частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с вышеуказанным законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии со ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива, частного охранника или частной охранной организации, запрещается оказывать услуги, предусмотренные настоящей статьей.

Согласно ст. 11.1 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника. Порядок сдачи квалификационного экзамена и выдачи удостоверения частного охранника устанавливается Правительством Российской Федерации. Частный охранник работает по трудовому договору с частной охранной организацией, и его трудовая деятельность регулируется трудовым законодательством и настоящим Законом. Частный охранник в соответствии с полученной квалификацией пользуется предусмотренными настоящим Законом правами только в период выполнения трудовой функции в качестве работника частной охранной организации.

Таким образом, осуществление охранных услуг, не имея удостоверения частного охранника, свидетельствует о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ранее Антипанов С.А. был привлечен к административной ответственности по [ч.1 ст. 20.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201601) КоАП РФ, согласно постановлению по делу об административном правонарушении «данные изъяты», вынесенному начальником ОЛРР (по г. Симферополю) Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю по ч.1 ст. 20.16 КоАП РФ, вступившему в законную силу «данные изъяты».

Ответственность по ч. 1.1 с. 20.16 КоАП наступает за  повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433320/5407ca86f778387fe4731418251245ea390f09c8/#dst104539)  ст. 20.16 КоАП РФ.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Оценив в совокупности представленные по делу доказательства, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Антипанова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 20.16 КоАП РФ, как повторного осуществления частной охранной деятельности без специального разрешения ([лицензии](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420515/72734d6df2ea798424aa60007cb43ecd57abc0de/#dst67)) либо оказание охранных услуг, не имея правового статуса частного охранника.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания Антипанову С.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, данные о его личности, и считает необходимым назначить Антипанову С.А. наказание в соответствии с санкцией, предусмотренной ч. 1.1 ст.20.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч. 1.1 ст. 20.16 , 23.1, 29.9,29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Антипанова С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 20.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

«данные изъяты»

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. [31.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**