**Дело № 05-0044/21/2021**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 февраля 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Бостанова Мурата Магомедовича, «Данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.12.2010 г. в ходе проведения контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, ИФНС России по г. Симферополю проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица «Данные изъяты» по адресу: «Данные изъяты»., было установлено, что «Данные изъяты» не находится по адресу, указанному в учредительныхдокументах юридического лица.Таким образом, генеральным директором «Данные изъяты» Бостановым М.М. не представлены документы, содержащие сведения об адресе места нахождения юридического лица, в орган, осуществляющий государственную регистрацию, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ Постановлением МРИ ФНС России N 461 от 12.10.2020 г., вступившим в законную силу 20.11.2020 г., что повлекло за собой совершение административного правонарушения, ответственностьзакоторое предусмотрена ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Генеральный директор «Данные изъяты» Бостанов М.М.по вызову мирового судьи на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовый конверт с повесткой возвращен в суд по причине истечения срока хранения. Согласно Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из места жительства (регистрации) возвращено почтовое отправление с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что в действиях генерального директора «Данные изъяты» Бостанова М.М.усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 5  ст.  [14.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, -   повторное непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

«Данные изъяты» зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Симферополю 28.06.2019 года с присвоением «Данные изъяты».

При проведении проверки адреса места нахождения юридического лица, по адресу: «Данные изъяты» налоговым органом выявлено отсутствие организации «Данные изъяты».

Постановлением МРИ ФНС России N 461 от 12.10.2020 г. генеральный директор ООО ««Данные изъяты» Бостанов М.М.привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 руб. Постановление вступило в законную силу 20.11.2020 г.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, 03.12.2020 года ИФНС России по г. Симферополю проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: «Данные изъяты». По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от 03.12.2020 года и протокол опроса собственника помещения от 03.12.2020 года.

В результате обследования установлено, что по данному адресу находится девятиэтажный многоквартирный жилой дом. Руководитель, должностные лица или сотрудники «Данные изъяты» по заявленному адресу не находятся. Вывески или информационные указатели с наименованием «Данные изъяты» отсутствуют. Иная информация визуального характера, как на фасаде, так и внутри здания, отсутствует, фактическое местонахождение общества не установлено.

Таким образом, по состоянию на 03.12.2020 года генеральный директор «Данные изъяты» Бостанов М.М. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных ст. 17 Федерального закона от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия генерального директора «Данные изъяты» Бостанов М.М. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения «Данные изъяты».

По итогам проверки 12.01.2021 г. в отношении должностного лица генерального директора «Данные изъяты» Бостанова М.М. составлен протокол № 2/5 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

В соответствии с подпунктами «в», «в.2», «л» пункта 1 статьи 5 Федерального закона N 129-ФЗ от 08.08.2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» к числу сведений и документов о юридическом лице, которые должны держаться в Едином государственном реестре юридических лиц, относятся: адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, сведения о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения: фамилия, имя, отчество должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, идентификационный номер налогоплательщика при его наличии.

В силу пункта 2, 3 статьи 54 ГК РФ место нахождение юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от данного лица в силу закона, иного правового акт или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу ч. 1 ст. 25 ФЗ N 129 за не предоставление или несвоевременное предоставление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за предоставление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Согласно ст. 4 Федерального закона N 129-ФЗ от 08.08.2001 г.«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Единый государственный реестр юридических лиц является федеральным информационным ресурсом.

В соответствии с положениями ст. ст. 13 и 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» федеральный информационный ресурс представляет собой информацию, содержащуюся в федеральной информационной системе.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» одним из принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является принцип достоверности информации.

Следовательно, в указанный выше реестр должна вноситься только достоверная информация, поскольку в обратном случае теряется смысл ведения государственного реестра, данные которого в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Однако Бостановым М.М.до настоящего времени не представлены сведения об адресе места нахождения «Данные изъяты».

Оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, нахожу, что исследованных доказательств достаточно для установления вины данного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Факт совершения генеральным директором «Данные изъяты» Бостановым М.М. вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 2/5 от 12.01.2021 года, содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельствах его совершения;

- копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от 03.12.2020 года;

- копией Постановления по делу об административном правонарушении № 461 от 12.10.2020 года;

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании;

- копией устава «Данные изъяты»;

- копией решения единственного учредителя «Данные изъяты» № 1 от 24.06.2019 года;

- копией свидетельства о государственной регистрации права от 12.10.2015 г.

- копией гарантийного письма;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется. Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательств, подтверждающих принятие Бостановым М.М. всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства суду не представлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бостанова Мурата Магомедовича«Данные изъяты», – генерального директора «Данные изъяты» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение настоящего постановления возложить на орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

**Мировой судья И.С. Василькова**