Дело №05-0053/21/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Грынюка Юрия Васильевича, «Данные изъяты»,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Невыполнение Грынюк Ю.В. 10.01.2022 г. по адресу: «Данные изъяты» Предписания государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель № 4 к акту проверки от 1.10.2021 № 769 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в использовании земельного участка, расположенного по адресу: «Данные изъяты», с кадастровым номером «Данные изъяты» не в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования « для индивидуального жилищного строительства» (код-2.1), что является нарушением требований ст.ст. 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Грынюк Ю.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Допрошенная в качестве свидетеля «Данные изъяты» обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила в полном объеме, указала, что в ходе проверки установлено, что предписание в установленный срок не выполнено. Грынюк Ю.В. продолжает использовать участок частной собственности с кадастровым номером «Данные изъяты» для размещения некапитального сооружения ангарного типа, используемого в качестве складских помещений для хранения столярной продукции, а также нежилого строения, используемого в качестве магазина, что является нарушением требований Земельного кодекса РФ при виде разрешенного использования земельного участка согласно сведениям, внесенным в ФГИС ЕГРН - «индивидуальное жилищное строительство. У Грынюк Ю.В. имелась возможность до изменения в установленном порядке вида разрешенного использования земельного участка, его не использовать.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, оценив их в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Грынюк Ю.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении в установленный срок предписаний федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

Так, в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 70 Земельного кодекса РФ государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно ст. 7 Земельного кодекса РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

1) земли [сельскохозяйственного назначения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/3aaecaef129040f9a9e5ed1043eb79e782e6e4fc/#dst100619);

2) земли [населенных пунктов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/45d0cc69700d8ee1f78688bba249153491cb80e5/#dst57);

3) [земли](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/533ee5fc98aee7416dbf5b5c15265ff54e020592/#dst100705) промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;

4) земли особо охраняемых [территорий и объектов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/b4d0a70b3ac252c3b67fc97a4837478526d9a590/#dst100800);

5) земли [лесного фонда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/d859f042781256910abef1f45a82a69417dbdd2f/#dst1749);

6) земли [водного фонда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/9c9a8a6efd385aaf95637582bcc1b9b7be312d95/#dst18);

7) земли [запаса](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/cc2c7659487c59b5f0b967ac1c9b775d6b359051/#dst100876).

Земли, указанные в [пункте 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/368cb949273de5fecbcf2586fbf84ef05bd1a781/#dst100054) настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными [законами](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330152/1b4d60e3b4730a162885611b6729d1b50355ac20/#dst100463) и требованиями специальных федеральных законов.

Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с [классификатором](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321389/#dst100011), утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

Согласно ст. 42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно статье 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании части 3 статьи 71 Земельного кодекса РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.  
 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов настоящего дела, Грынюк Ю.В. использует в коммерческих целях земельный участок с кадастровым номером «Данные изъяты», площадью 100 кв. м., расположенный по адресу: «Данные изъяты», путем размещения некапитального сооружения ангарного типа, используемого в качестве складских помещений для хранения столярной продукции, а также нежилого строения, используемого в качестве магазина не в соответствии с установленным видом разрешенного использования земельного участка – «индивидуальное жилищное строительство», что является нарушением требований статей 7, 42 Земельного кодекса РФ.

В связи с чем, постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель от 25.12.2020 г. Грынюк Ю.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. Штраф по данному постановлению оплачен в полном объеме, в установленный законом срок.

Данное Постановление от 25.12.2020 года по делу № 390 Грынюк Ю.В. не обжаловал, оно является законным и действующим, подтверждающим факт совершения данным лицом административного правонарушения.

По нарушениям, выявленным в ходе проведенной проверки соблюдения земельного законодательства Управлением государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (далее по тексту - Госземнадзор) Грынюк Ю.В. было выдано предписание № 4 к акту проверки № 769 от 1.10.2021 г. об устранении выявленного нарушения земельного законодательства сроком до 30.12.2021 года включительно, направлено почтовой связью по адресу регистрации Грынюка Ю.В., возвращена отправителю почтовая корреспонденция 13.10.2021 г. по причине «истечения срока хранения», что согласно Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», является надлежащим извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Представителю данного лица по доверенности – Штурцеву Ю.Ю. вручено предписание лично 13.10.2021 г.

В соответствии с решением заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 15.11.2021 года № 1999-01/19 во исполнение государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения которого истек 10.01.2022 года, проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства в отношении Грынюк Ю.В. на предмет исполнения земельного законодательства данным лицом при использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул.Зеленая, д. 25, с кадастровым номером 90:22:010701:595.

Копия решения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения земельного законодательства от 15.11.2021 года № 1999-01/19, а также Извещение о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения земельного законодательства от 17.11.2021 г. направлено контролирующим органом почтовой связью по адресу регистрации Грынюк Ю.В., возвращена отправителю почтовая корреспонденция 27.11.2021 г. по причине «истечения срока хранения».

В результате проверки установлено и зафиксировано в акте проверки № 27 от 28.01.2022 года, что предписание должностного лица не выполнено.

Грынюк Ю.В. продолжает использовать в коммерческих целях земельный участок с кадастровым номером «Данные изъяты», расположенный по адресу: «Данные изъяты», путем размещения некапитального сооружения ангарного типа, используемого в качестве складских помещений для хранения столярной продукции, а также нежилого строения, используемого в качестве магазина не в соответствии с установленным видом разрешенного использования земельного участка – «индивидуальное жилищное строительство», что является нарушением требований статей 7, 42 Земельного кодекса РФ.

Информация об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения в установленный срок до 10.01.2022 года, в контролирующий орган не предоставлена.

В ходатайстве Грынюка Ю.В. о продлении срока исполнения предписания органом земельного надзора было отказано Определением от 17.01.2022.

Таким образом, документы, подтверждающие, что в период с 13.10.2021 года и до настоящего времени Грынюком Ю.В. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона при использовании земельного участка, не предоставлены.

Доказательства объективной невозможности использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с его видом разрешенного использования отсутствуют.

Сведения об обстоятельствах, объективно препятствующих исполнить требования органа государственного земельного надзора Грынюк Ю.В. не предоставлены.

Таким образом, Грынюком Ю.В. не предприняты все возможные необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

По факту выявленного правонарушения, 04.02.2021 года должностным лицом Госземнадзора в отношении Грынюка Ю.В. был составлен Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Грынюка Ю.В. квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что Постановлением мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополя Республики Крым от 23.12.2021 г. по делу 05-0345/21/2021 Грынюк Ю.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей, и на день совершения 10.01.2022 г. Грынюком Ю.В. административного правонарушения, не вступило в законную силу.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ заключается в повторном в течение года совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=37BE3B91BFC88C494F994C47815FC18955434E2FBBDDFD6D3FEE6509A85FB93F3756F8288B83qEcFN) ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, привлечение лица по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, возможно лишь за повторное в течение года совершение административного правонарушения предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=841EB21F71F30E5926EC44B114B09A1C2311004BFCDA2EF003D8E8711B49218D3A3083E81D5Bf7t0I) ст. 19.5 КоАП РФ, в ином случае отсутствует состав административного правонарушения по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку не содержит объективную сторону состава административного правонарушения, следовательно, в отсутствие доказательств повторности, Грынюк Ю.В. не может быть привлечен к административной ответственности по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в [пункте 20](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E032C228D55ABC76AF3763566C558B47A38E7EAF9727GEEEI) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=D5D4B738B7147760FC16EDAAAAFAD3E5328A43F2DF2BBBC8D0B81A850ANCS1N) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ и ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, [санкция ч. 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E337C82AD55ABC76AF3763566C558B47A38E7EAC9720GEEDI) КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем [санкция ч. 26 ст.](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E337C82AD55ABC76AF3763566C558B47A38E7EA7G9E3I) 19.5 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается административное наказание.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым действия Грынюка Ю.В. переквалифицировать с ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаю, что вина Грынюка Ю.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, поскольку в установленный предписанием срок федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор – до 10.01.2022 года мероприятия по устранению нарушений законодательства РФ выполнены не были.

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ является 10.01.2022 года.

Факт совершения Грынюком Ю.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 4.02.2021 года, уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, Актом выездной проверки Госземнадзора № 27 от 28.01.2022 года, которым установлено, что предписание № 769 от 1.10.2021 года не выполнено; фотоматериалами правонарушения, Решением Госземнадзора о проведении выездной проверки № 1999-01/19 от 15.11.2021 года, Извещением о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения земельного законодательства от 17.11.2021 г.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Как видно из представленных документов, протокол об административном правонарушении от 4.02.2021 года был составлен уполномоченным на то должностным лицом, в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, надлежащим образом извещенного СМС –уведомлением на номер телефона, указанного Грынюком Ю.В. в расписке об информировании (+79787235119) о времени и месте составления протокола.

Копия данного протокола, составленного в его отсутствие была направлена Грынюку Ю.В. путем направления корреспонденции почтовой связью 4.02.2021 года, о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений и квитанция отправки почтовой корреспонденции «Данные изъяты», что также не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписание №4 к акту проверки от 1.10.2021 года № 769, выданное Грынюку Ю.В. не признано незаконным и не отменено, по данному факту обоснованно составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок данного предписания.

Документы, подтверждающие использование Грынюком Ю.В. земельного участка с кадастровым номером «Данные изъяты», расположенного по адресу: «Данные изъяты» в соответствии с установленным видом разрешенного использования – «индивидуальное жилищное строительство» суду не представлены, в материалах дела не содержатся.

Вместе с тем, Грынюк Ю.В. не лишен был возможности не использовать земельный участок до изменения (дополнения) в установленном порядке вида разрешенного использования земельного участка.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Грынюком Ю.В. административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положение данного лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих его административную ответственность, считает необходимым для достижения целей административного наказания для Грынюка Ю.В. установить административное наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Грынюк Юрия Васильевича, «Данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

«Данные изъяты».

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**