№05-0055/21/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

7 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., при секретаре – Ерохиной Ю.В.,

с участием помощника прокурора Центрального района г. Симферополь Республики Крым – Латышевой Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Нестеровой Е.Ю., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты», Нестерова Е.Ю. находящаяся по адресу: «данные изъяты» умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица «данные изъяты», высказывала в ее адрес оскорбительные выражения, выраженные в неприличной форме, которые заключались в отрицательной оценке личности потерпевшей «данные изъяты», подрывающие репутацию потерпевшей в глазах окружающих, нанесшие последней ущерб ее самоуважению, и противоречащие, установленным в обществе правилам общения между людьми, требованиям общечеловеческой морали, в том числе - «данные изъяты».

 Нестерова Е.Ю. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела извещена надлежащим образом. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что ее неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Потерпевшая «данные изъяты» в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, заявлений и ходатайств суду не предоставила.

 Согласно положениям ч. ч. 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным либо не было признано судом (должностным лицом) обязательным.

Потерпевшая «данные изъяты» в судебное заседание не явилась, заявлений и ходатайств суду не предоставила.

Помощник Прокурора Центрального района г. Симферополь Республики Крым «данные изъяты» считает вину Нестеровой Е.Ю. доказанной, поддержала выводы, изложенные в постановлении и просила назначить Нестеровой Е.Ю. административное наказание в переделах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора, потерпевшую и ее представителя, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Однако, по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В судебном заседании установлено, что прокуратурой Центрального района г. Симферополь Республики Крым по результатам проведения проверки по факту оскорбления «данные изъяты» со стороны Нестеровой Е.Ю. «данные изъяты» вынесено постановление о возбуждении в отношении Нестеровой Е.Ю. дела об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое имело место «данные изъяты».

Основанием для вынесения «данные изъяты» постановления о возбуждении в отношении Нестеровой Е.Ю. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужило заявление потерпевшей, заявление «данные изъяты».

Как установлено в настоящем судебном заседании и следует из материалов данного дела, «данные изъяты», Нестерова Е.Ю. находящаяся по адресу: «данные изъяты» умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица «данные изъяты», высказывала в ее адрес оскорбительные выражения, выраженные в неприличной форме, которые заключались в отрицательной оценке личности потерпевшей «данные изъяты», подрывающие репутацию потерпевшей в глазах окружающих, нанесшие последней ущерб ее самоуважению, и противоречащие, установленным в обществе правилам общения между людьми, требованиям общечеловеческой морали, в том числе – «данные изъяты».

Вина Нестеровой Е.Ю. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении «данные изъяты», заявлением «данные изъяты», выраженного в неприличной форме, и повлекшего унижение ее чести и достоинства, письменным объяснением Нестеровой Е.Ю., письменным объяснением «данные изъяты», письменным объяснением «данные изъяты», письменным объяснением «данные изъяты».

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Действия Нестеровой Е.Ю. квалифицирую по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Нестеровой Е.Ю. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Нестеровой Е.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, ее имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Нестеровой Е.Ю. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСАНОВИЛ:**

Нестерову Е.Ю., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

«данные изъяты»

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**