Дело №05-0057/21/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-А РФ, в отношении:

Индивидуального предпринимателя Клешня Антона Витальевича, «Данные изъяты»,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, с участием главного консультанта сектора информационно-аналитического обеспечения управления государственного земельного надзора -Долгих О.В.

УСТАНОВИЛ:

Невыполнение ИП Клешня А.В. 27.12.21 г. по адресу «Данные изъяты» Предписания государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель № 2.2 от 22.09.2021 г. об устранении, выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в использовании несформированного земельного участка муниципальной собственности общей площадью 63 кв. м., примыкающего к земельному участку с кадастровым номером 90:22:010311:318 посредством размещения части объекта строительства, используемого ранее под размещение автомобильной мойки «Данные изъяты» без соответствующих прав, в нарушение требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

 ИП Клешня А.В. в судебное заседание, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, ходатайств, заявлений в суд не представил.

«Данные изъяты» обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила в полном объеме, указала, что в ходе проверки установлено, что предписание в установленный срок ИП Клешня А.В. не выполнено.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, оценив их в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности ИП Клешня А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении в установленный срок предписаний федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Так, в соответствии с ч. 1 ст.25 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV данного кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно ч. 1ст. 26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV данного кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно ст. 70 Земельного кодекса РФ государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно статье 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организациипроведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании части 3 статьи 71 Земельного кодекса РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.
 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов настоящего дела, в соответствии с Решением заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 02.09.2021 № 1491-01/22 с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проведена внеплановая выездная проверка в отношении ИП Клешня на предмет исполнения земельного законодательства данным лицом при использовании земельного участка, расположенного по адресу: «Данные изъяты» с кадастровым номером «Данные изъяты».

В результате проверки установлено, что согласно договору купли-продажи нежилого здания и земельного участка от 15.07.2021 ИП Клешня А. В. продал «Данные изъяты» объекты недвижимого имущества: земельный участок площадью 400 кв.м. с кадастровым № «Данные изъяты». нежилое здание площадью 167,4 кв.м. с кадастровым № «Данные изъяты», о чем во ФГИС ЕГРН внесена соответствующая запись о регистрации «Данные изъяты» от 19.07.2021. В ходе визуального осмотра земельного участка установлено и зафиксировано в акте проверки № 720 от 22.09.2021, что несформированный земельный участок муниципальной собственности общей площадью 63 кв. м., примыкающий к земельному участку с кадастровым номером «Данные изъяты» ранее используемый ИП Клешня А.В. посредством размещения части объекта строительства, используемого под размещение автомобильной мойки «Данные изъяты», не освобожден, в нарушение требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации

На основании проведенной проверки контролирующим органом ИП Клешня А.В. было выдано предписание № 2.2 к акту проверки от 22.09.2021г. об устранении выявленного правонарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установленным сроком устранения нарушения - до 24.12.2021 (включительно).

 На основании решения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым о проведении инспекционного внепланового визита от 22.12.2021 № 2059-01/17 с 18.01.2022 по 18.01.2022 в отношении ИП Клешня А.В. проведена проверка исполнения выданного предписания органа государственного контроля (надзора).

Решение о проведении инспекционного внепланового визита, извещение о проведении инспекционного внепланового визита от 22.12.2021 г. и необходимости явиться 18.01.2022 в 11 час. 00 мин., до 16ч. 00 мин. по месту проверяемого объекта, а также составлении акта проверки было направлено ИП Клешня А.В. заказным почтовым отправлением с уведомлением. Вышеуказанное почтовое отправление выслано организацией почтовой связи обратно отправителю в связи с истечением срока хранения.

Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, а также Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденным приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, предусмотрен определенный порядок вручения зарегистрированных почтовых отправлений, предполагающий предварительное неоднократное извещение адресата о поступлении корреспонденции и выдачу такой корреспонденции в объектах почтовой связи, а при неявке адресата и неполучении им почтового отправления по истечении установленного срока хранения - возврат корреспонденции отправителям.

В соответствии с пунктом 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившееся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Таким образом, ИП Клешня А.В. был надлежащим образом уведомлен о проведении проверки, а также о составлении акта проверки.

В ходе проверки установлено, что ИП Клешня А.В. несформированный земельный участок муниципальной собственности общей площадью 63 кв. м., примыкающий к земельному участку с кадастровым номером «Данные изъяты» ранее используемый им посредством размещения части объекта строительства, используемого под размещение автомобильной мойки «Данные изъяты», не освобожден, тем самым, использует его без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, что является нарушением требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса РФ.

Таким образом, документы, подтверждающие, что ИП Клешня А.В. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона при использовании земельного участка, не предоставлены.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства ИП Клешня А.В. не предоставлены.

Таким образом, ИП Клешня А.В. не предприняты все возможные необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения данного лица к административной ответственности.

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ (с учетом выходных дней) является 28.08.2021 г.

По факту выявленного правонарушения, 4.02.2022 г. Государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель в отношении ИП Клешня А.В. был составлен  Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения ИП Клешня А.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 4.02.2022 г., Актом проверки № 7 от 18.01.2021 г., которым установлено, что предписание № 2.2 к акту проверки от 22.09.2021г. не выполнено; Протоколом осмотра приложением к акту выездной проверки от 18.01.2022 г. № 7, Решением о проведении инспекционного визита от 22.12.2021 г., Извещением органа государственного надзора о проведении проверки внепланового инспекционного визита соблюдения земельного законодательства от 22.12.2021 г., Уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от 18.01.2022 г.

Протокол об административном правонарушении от 4.02.2022 г. составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, составлен уполномоченным на то должностным лицом, в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, надлежащим образом извещенного 28.01.2022 года о времени и месте составления протокола путем направления извещения почтовой связью в адрес регистрации ИП Клешня А.В., что не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Копия данного протокола, составленного в его отсутствие была направлена ИП Клешня А.В. почтовой связью 4.02.2022 г., о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений и квитанция отправки почтовой корреспонденции ФГУП «Почта Крыма», что также не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Законность и обоснованность предписания должностного лица – государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель не оспаривалась ИП Клешня А.В.

Обжалование предписания должностного лица является правом, а не обязанностью, следовательно, в данном случае физическое лицо признало законность и обоснованность указанного документа, и согласилось со сроками его исполнения.

Настоящая проверка была проведена уполномоченным должностным лицом в рамках его компетенции на основании соответствующего решения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного ИП Клешня А.В. административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положение данного лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих ее административную ответственность, считает необходимым для достижения целей административного наказания для ИП Клешня А.В. установить административное наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

П**ОСТАНОВИЛ:**

 Индивидуального предпринимателя Клешня Антона Витальевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

«Данные изъяты»

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**