**дело № 05-0072/21/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 апреля 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

ГУП РК «Универсал Авиа», «данные изъяты»,

по ч. 1, ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» при проведении внеплановой выездной проверки в рамках осуществления государственного надзора в области гражданской обороны в отношении ГУП РК «Универсал-Авиа», по адресу: «данные изъяты», установлены нарушения требований, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, чем нарушены требования в области гражданской обороны, а также не выполнены мероприятия по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, чем нарушены требования в области гражданской обороны, а именно:

- в убежище не предусмотрены помещения: основные - санитарный пост (пункт); вспомогательные - защищенные дизельные электро-станции, помещение для хранения продовольствия, (п. 5.1.1 СП88.13330.2022 «Свод правил. Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП Н-11-77»);

- в убежищах, вместимостью до 600 чел. включительно, не предусмотрено устройство однокамерного тамбур-шлюза при одном из входов, в наружной и внутренней стенах тамбура-шлюза не предусмотрены защитно­герметические двери (п. 5.4.5 СП88.13330.2022 «Свод правил. Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП II- 11-77\*»);

- входы и выходы в ЗС ГО быть оборудованы сигнальными устройствами при открывании дверей и ставней по мирному времени (п. 5.4.13 СП88.13330.2022 «Свод правил. Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП П-11-77») и другие нарушения.

В судебное заседание представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств, заявлений в суд не направил.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ГУП РК «Универсал Авиа» состава правонарушения, предусмотренного ч.1, ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ наступает за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

В силу части 2 статьи 20.7 КоАП РФ невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О гражданской обороне» от 12.02.1998 № 28-ФЗ основными задачами в области гражданской обороны, в том числе являются обеспечение постоянной готовности сил и средств гражданской обороны, эвакуация населения, материальных и культурных ценностей.

В соответствии со ст. 1, 6 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ «О гражданской обороне» гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Согласно ст. 12 вышеуказанного Федерального закона органами, осуществляющими управление гражданской обороной, являются: структурные подразделения (работники) организаций, уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны, создаваемые (назначаемые) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ «О гражданской обороне» неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 804 «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации» подготовка к ведению гражданской обороны заключается в заблаговременном выполнении мероприятий по подготовке к защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

В судебном заседании установлено, что «данные изъяты» при проведении внеплановой выездной проверки в рамках осуществления государственного надзора в области гражданской обороны в отношении ГУП РК «Универсал-Авиа», по адресу: «данные изъяты», установлены нарушения требований, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, чем нарушены требования в области гражданской обороны, а также не выполнены мероприятия по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, чем нарушены требования в области гражданской обороны.

Тем самым, ГУП РК «Универсал-Авиа» не предприняло всех необходимых мер по обеспечению выполнения требований законодательства о гражданской обороне РФ, а именно: Федерального закона «О гражданской обороне» от 12.02.1998 № 28-ФЗ, Приказа МЧС РФ N 583 «Об утверждении Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», «Положения о гражданской обороне в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 804, Приказа МЧС РФ N 687 «Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях» и других нормативных актов.

Таким образом, ГУП РК «Универсал-Авиа» не предпринял всех необходимых мер в сфере обеспечения выполнения требований законодательства РФ о гражданской обороне.

Тем самым, совершенное деяние образует составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 20.7 КоАП РФ:

- ст. 20.7 ч. 1 КоАП РФ - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны;

- ст. 20.7 ч. 2 КоАП РФ - невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Факт совершения ГУП РК «Универсал-Авиа» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ч.2 ст. 20.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- Протоколом об административном правонарушении от 22.02.2024 г. № 4, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения и перечислены допущенные нарушения, составленным в присутствии директора- Слащева М.В., права и обязанности разъяснены, копию постановления получил;

- Решением начальника ОНД по г. Симферополь УНД и ПР ГУ МЧС России по РК о проведении проверки от «данные изъяты»;

- Актом выездной проверки от «данные изъяты»;

- Протоколом осмотра от «данные изъяты»;

- Выпиской из ЕГРЮЛ;

-предписанием от «данные изъяты».

 ГУП РК «Универсал-Авиа» вышеуказанные доказательства надзорного органа не опровергнуты.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении № 4 от 22.02.2024 г. составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом, права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, мировой судья считает, что вина ГУП РК «Универсал-Авиа» установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч. 1, ч.2 ст. 20.7 КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями п. 3 ст.4.1 КоАП РФ учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ судом по делу не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. При этом в силу ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Следовательно, ГУП РК «Универсал-Авиа» совершив одним действием административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ, рассмотрение которых подведомственно одному судье, подлежит привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, полагаю необходимым назначить ГУП РК «Универсал-Авиа» административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья -

ПОСТАНОВИЛ:

ГУП РК «Универсал Авиа» признать виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

«данные изъяты»

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Настоящее постановление вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано.

**Мировой судья И.С. Василькова**