**Дело №05-0076/21/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ваитова Л.Х., «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» Ваитов Л.Х., управлял транспортным средством марки «данные изъяты», двигаясь на автомобиле по адресу: «данные изъяты», находясь в состояние алкогольного опьянения в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.10 1993 г. №1090, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Ваитов Л.Х. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела извещен, направил в суд ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие, при этом указал, что вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается.

Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив представленные доказательства в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о виновности данного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством [водителем](consultantplus://offline/ref=37E6DCACAFEBB1E4743C87C2CD82367ABB19335860B4A6C25C324500B96CB0B617EADA3FE385BFC882702E7402B2B469247BB2CE38702776Z6LEO), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=37E6DCACAFEBB1E4743C87C2CD82367ABB1F355760B6A6C25C324500B96CB0B617EADA3FE386BCCE8D702E7402B2B469247BB2CE38702776Z6LEO).

# В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

# В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

# Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

# В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

# В соответствии с ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 6 [ст. 27.12 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_27.12_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Положения пункта 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.10 1993 г. №1090 обязывают водителя по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен разделом III «Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 N 1882 (далее - Правила N 1882).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 8 Правил N 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании установлено, что «данные изъяты» Ваитов Л.Х., управлял транспортным средством марки «данные изъяты», двигаясь на автомобиле по адресу: «данные изъяты», находясь в состояние алкогольного опьянения.

 Так, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Ваитов Л.Х. находится в состоянии опьянения по признакам: запах алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, уполномоченным должностным лицом - инспектором ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Симферополю, водителю Ваитову Л.Х. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения паров этанола в выдыхаемом воздухе с применением алкотектора «Юпитер - К» - на что водитель согласился.

# По результатам медицинское освидетельствование на состояние опьянения у Ваитова Л.Х. установлено состояние опьянения, что подтверждается Тестом алкотектора «Юпитер - К» «данные изъяты» с результатом «данные изъяты».

# Ваитов Л.Х. отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен Протокол «данные изъяты» с применением видеозаписи, что согласуется с положениями ст. 27.12 КоАП РФ.

# В отношении данного лица инспектором ДПС обоснованно был составлен Протокол об административном правонарушении «данные изъяты» по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

# Исследовав в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, прихожу к выводу о виновности Ваитова Л.Х. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

# Вина Ваитова Л.Х. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по данному делу доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

# - Протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции разъяснены, о получении копии данного протокола расписался;

- Справкой о правонарушениях;

- Справкой ГИБДД;

- Протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- Тестом от «данные изъяты».

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты»;

- Свидетельством о поверке алкотектора «Юпитер-К»;

- Протоколом о задержании транспортного средства «данные изъяты»;

- рапортом должностного лица;

- видеозаписью на СД-диске;

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Ваитова Л.Х. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения.

Указанные доказательства получили оценку в соответствии с требованиями [ст. 26.11 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), они  не противоречивы, взаимосвязаны между собой, суд признает их достоверными и допустимыми, в совокупности устанавливающими вину Ваитова Л.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Таким образом, суд считает, что вина Ваитов Л.Х. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При этом суд не установил какой-либо заинтересованности находившихся при исполнении служебных обязанностей инспекторов ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, составивших протоколы по делу об административном правонарушении, и другие материалы дела, в исходе дела, их небеспристрастности к Ваитову Л.Х., или допущенных ими злоупотреблениях по делу, не установлено, оснований ставить под сомнение факты, указанные должностными лицами в протоколах по делу об административном правонарушении относительно события административного правонарушения не имеется, обстоятельства, допущенного нарушения Правил дорожного движения РФ объективно подтверждаются письменными материалами дела и соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В совокупности оценивая вышеперечисленные доказательства и материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ваитова Л.Х. вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ.

При назначении наказания за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья учитывает данные о личности данного лица, характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, учитывает, что не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, создает реальную угрозу безопасности участников дорожного движения, учитывая наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств – признание данным лицом своей вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность лица,

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ваитова Л.Х., «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, путем изъятия водительского удостоверения.

**Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:** «данные изъяты»

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №21 Центрального судебного района города Симферополь.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**